



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

N° 28

DEL 29/04/2010

OGGETTO: “Adozione del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010, della relazione revisionale e programmatica, del bilancio pluriennale per il triennio 2010 – 2012, nonché degli atti propedeutici e/o connessi prescritti dalle vigenti disposizioni in materia.”

L'anno duemiladieci, il giorno ventinove del mese di aprile alle ore 20,20 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 23/04/2010 prot. n° 13744, notificato a norma di legge in seduta pubblica ordinaria.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI	
<u>PRESENTI</u>	11) EPIRO BARTOLOMEO - (<i>PATTO PER SCICLI</i>)
1) RIVILLITO ANTONINO - (<i>UDC</i>)	12) GALESÌ BARTOLOMEO - (<i>PDL</i>)
2) BRAMANTI VINCENZO - (<i>UDC</i>)	<u>ASSENTI</u>
3) CARBONE SALVATORE - (<i>IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL</i>)	1) PACETTO VINCENZO - (<i>PDL</i>)
4) BONINCONTRO LORENZO - (<i>IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL</i>)	2) VERDIRAME ROCCO - (<i>PROGETTO SCICLI</i>)
5) CALABRESE SALVATORE - (<i>GRUPPO MISTO</i>)	3) LOPES MARCO - (<i>UDC</i>)
6) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (<i>PDL</i>)	4) AQUILINO GIANPAOLO - (<i>PD</i>)
7) CASERTA ADRIANO - (<i>MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU</i>)	5) CARUSO CLAUDIO - (<i>PD</i>)
8) RUTA ROSARIO - (<i>MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU</i>)	6) FIDONE FABIO - (<i>MPA</i>)
9) GUTTA' AGATINO SALV. - (<i>PDL</i>)	7) CANNATA ARMANDO - (<i>PD</i>)
10) ARRABITO MAURIZIO - (<i>MOVIMENTO 25 APRILE</i>)	8) CARUSO ANDREA - (<i>GRUPPO MISTO</i>)

Il Presidente pone in discussione il 2° punto all'o.d.g. avente ad oggetto: “Adozione del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010, della relazione revisionale e programmatica, del bilancio pluriennale per il triennio 2010 – 2012, nonché degli atti propedeutici e/o connessi prescritti dalle vigenti disposizioni in materia.”

Entra in aula il C.C. Lopes – Presenti 13/20.

L'Ass. Angelo Giallongo relaziona come segue:

// PRESENTAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2010

Un bilancio improntato al rigore finanziario ed al contenimento della spesa. Così potrebbe definirsi lo strumento finanziario dell'esercizio 2010. La nostra è una realtà abbastanza complessa da amministrare, soprattutto per il rapporto superficie/popolazione che la caratterizza, e quindi coniugare le legittime esigenze dei cittadini di Scicli e delle frazioni, le innumerevoli e varie richieste di maggiori interventi nei vari settori, in presenza di una costante riduzione delle risorse da impegnare, è stato, ed ancor più lo sarà in futuro, un compito difficile. Lo scenario nel quale ci muoviamo è quello della drammatica crisi mondiale che ha investito il mercato finanziario internazionale e che si sta riflettendo sull'economia reale anche nel nostro Paese, nella nostra Regione e nel nostro territorio. In un contesto economico e sociale abbastanza pesante per le ristrettezze economiche che attanagliano le famiglie, destinatarie dei servizi dell'Ente, per la congiuntura in atto con una caratterizzazione legata alla mancanza di lavoro e all'elevato costo della vita, in una situazione generale di enorme difficoltà, il bilancio di previsione 2010 nonché il bilancio pluriennale 2010/2012, mira ad assicurare il mantenimento dei servizi erogati senza riduzione alcuna. Minor ricorso alle anticipazioni di cassa, quindi risparmio di interessi, riduzione dei fitti passivi e razionalizzazione della spesa in generale. E' nato così un bilancio serio, reale, responsabile, sano ed essenziale, che tiene conto delle esigenze molteplici e differenziate, dei cittadini in una realtà che non può non sentire il peso della crisi. Pur con le suddette enormi difficoltà, con la spesa del personale, e dei mutui che rappresenta la voce più consistente del bilancio, con i vincoli del patto di stabilità; con le paventate riduzioni dei trasferimenti statali e regionali, con l'aumento della quota di rimborso dei mutui per l'annualità che decorre dal 2010, (Credito Sportivo), questa Amministrazione, oltre al mantenimento della normale gestione dei servizi erogati, ha pensato a dare sostegno all'occupazione con i cantieri di lavoro; dare impulso all'imprenditoria locale, per promuovere il territorio, con la collaborazione di soggetti esterni (project financing); ma anche una forte idea progettuale da inserire nel circuito regionale, statale ed europeo (PIST, PISU, ecc.), idonea a creare le infrastrutture necessarie allo sviluppo economico del territorio. Questa Amministrazione, oltre a quanto su menzionato, si è mostrata sensibile alle esigenze della città, ponendo una particolare attenzione e appostando nel bilancio in discussione:

1. Somme per la creazione di un fondo di garanzia per le aziende agricole, al fine di favorirne l'accesso al credito, che a causa della crisi, stanno vivendo un periodo di grande difficoltà economica, con tutto quello che comporta come ricaduta negativa sul tessuto sociale intero;
2. Somme per quanto riguarda le politiche giovanili e le tematiche connesse;
3. Somme notevoli per i servizi sociali e le fasce più deboli, bisognose ed emarginate delle comunità;
4. Somme notevoli, per quanto riguarda le manutenzioni ordinarie e straordinarie di vie, piazze e strade;
5. Somme per la promozione del territorio e del turismo, in quanto riteniamo che l'investimento sul settore turistico, grazie al potenziale che è il patrimonio materiale ed immateriale della nostra città (oltre ai beni architettonici, le feste, le tradizioni

popolari e la cultura enogastronomica), possa rappresentare la via d'uscita rispetto alla crisi economica e alla stagnazione del mercato del lavoro;

6. Somme per l'acquisizione di azioni dello Soaco;
7. Somme per la Pinacoteca comunale;
8. Somme per fronteggiare il triste fenomeno del randagismo, che tanto danno ha causato all'immagine della città.
9. Sono state appostate somme per la costituzione di un fondo di rotazione per la progettazione di nuove OO.PP. e per quanto riguarda l'Urbanistica.

Si è proceduto, a malincuore ma non più differibile, al ritocco della TARSU, a causa dell'esponentiale aumento dei costi di conferimento dei R.S.U. Di riflesso, questa Amministrazione, non ha ritoccato i servizi a domanda individuale, e nel contempo si impegna a curare con attenzione l'organizzazione del settore tributi, puntando alla programmazione di interventi mirati al contrasto dell'evasione, attraverso l'attività di verifica del territorio e all'interscambio di banche dati nazionali e locali. Una oculata gestione delle risorse a disposizione, unitamente alla capacità di cogliere le varie opportunità di accedere a contributi e finanziamenti, ci consentiranno la realizzazione di vari interventi ed opere. Risultati che vanno anche visti nell'ottica del profondo impegno, pressoché a tempo pieno e in stretta collaborazione con i Consiglieri, con le associazioni che operano in diversi campi, in un continuo confronto fatto di consigli, suggerimenti e scambi di idee sempre indirizzati ad ottimizzare ogni tipo di incombenza che abbraccia a tutto tondo le esigenze dei cittadini. Questo bilancio non è una sequenza di numeri senza anima, freddi, lontani, ma è la rappresentazione di ciò che l'Amministrazione, intende realizzare nel periodo, in rapporto all'impegno politico rappresentato ai cittadini in occasione delle elezioni amministrative.

L' Assessore al Bilancio

F.to Angelo Giallongo //

Il Sindaco interviene ed invita i C.C. ad approvare il bilancio.

Il Dott. Salvatore Roccasalva, Responsabile del Settore Finanze, relaziona ampiamente.

Entra in aula il C.C. Caruso Andrea – Presenti 14/20.

Il Dott. Ignazio Miccichè, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, illustra la relazione del Collegio, con cui è stato espresso il parere favorevole sulla proposta di bilancio di previsione 2010.

Il C.C. Caserta chiede al Presidente cinque minuti di sospensione per consultare il proprio gruppo consiliare e il Presidente li accorda.

Alle ore 21,05 la seduta è sospesa.

Alle ore 21,25 la seduta riprende con la presenza di n. 15/20 C.C. Risultano assenti **i C.C.:**

Pacetto – Verdirame – Calabrese – Fidone – Arrabito.

Il C.C. Caruso Claudio evidenzia la propria contrarietà davanti ai colpi di mano per l'approvazione di un atto programmatico importante come il bilancio. Dichiarò di essere contrario a questa metodica, a questa prassi inusuale. Afferma che non pensava che stasera si dovesse votare il bilancio. Chiede che la Commissione Consiliare possa finire il proprio lavoro, in quanto la III^a Commissione Consiliare non ha ancora espresso il proprio parere. Chiede che si allunghi di altri quattro o cinque giorni il percorso di questo bilancio.

Il C.C. Carbone dà atto che in Commissione Consiliare si voleva avere un confronto con l'Ass. ai Servizi Sociali. Tuttavia, sostiene che il bilancio è un'atto più che altro tecnico che può essere approvato, rinviando ad un momento successivo il confronto, dal momento che l'Ass. Miceli

Maurizio ha sempre manifestato la massima disponibilità. A suo avviso, approvato il bilancio, nulla vieta che si possa discutere sulle varie problematiche. Ribadisce che questa è un'approvazione tecnica, in quanto si potranno verificare eventuali movimenti nel P.E.G. Dichiaro di ritenere che si può andare avanti.

Il C.C. Bramanti per rispondere al C.C. Caruso Claudio, dà atto che vi è stato un dibattito in Commissione Consiliare per valutare bene il Settore dei Servizi Sociali. Chiarisce che pensavano che il Collegio dei Revisori dei Conti non avesse ancora pronta la relazione e, pertanto, si potesse approfondire il problema, ma dal momento che i Revisori dei Conti hanno dato il loro parere favorevole, sarebbe buono e giusto procedere all'approvazione del bilancio. Ritiene che sarebbe opportuno accogliere la proposta del Sindaco di approvare il bilancio per dare un segnale forte alla cittadinanza, anche perchè si tratta di un bilancio improntato al rigore finanziario con riduzione delle spese e miglioramento dei servizi. Evidenzia che il Settore dei Servizi Sociali è stato attenzionato più degli altri anni ed anche il Settore delle Manutenzioni è stato potenziato. Ricorda tutte le OO.PP. che stanno procedendo ed i finanziamenti che sono stati assegnati.

Il C.C. Caruso Claudio richiama il Presidente della III^a Commissione Consiliare ad una sincera riflessione. Ritiene doveroso poter almeno leggere il parere dei Revisori dei Conti. Dichiaro *“che questa sera si sta approvando il bilancio di previsione senza che nessun C.C. abbia letto il parere dell'organo di Revisione del bilancio 2010 e che tale documento ci è stato consegnato alle ore 9,10 di questa sera.”* Sostiene di essere amareggiato dei discorsi fatti dai C.C. di voler coinvolgere la minoranza, mentre nei fatti la minoranza viene esautorata. Afferma che di questo è doveroso informare la cittadinanza. Protesta per questo modo di portare avanti i lavori. Dichiaro il proprio voto contrario a questo bilancio e sollecita formalmente il gruppo a prenderne atto.

Il C.C. Cannata esterna le proprie considerazioni di carattere politico e metodologico. Dal punto di vista politico, dichiara di non poter approvare questo bilancio, che è rappresentativo del programma del Sindaco, in quanto non condivide tale programma. Per quanto riguarda l'aspetto metodologico, chiede di essere messo nelle condizioni di assumere informazioni e di effettuare le dovute verifiche del bilancio. Dichiaro di avere il diritto e la necessità di avere tutto il tempo previsto dal regolamento per esaminare gli atti. Afferma che non si può dire che i C.C. sono stati messi nelle condizioni di avere gli atti a tempo debito per poterli approfondire. Evidenzia un altro aspetto metodologico: il lavoro del Collegio dei Revisori dei Conti è al servizio del Consiglio Comunale, pertanto, i C.C., che si assumono delle responsabilità, devono poter leggere e approfondire la relazione dei Revisori dei Conti. Dichiaro che gli dispiace che il Sindaco debba vedere approvato il bilancio con questo colpo di mano. Per tale ragione propone al Consiglio Comunale di rinviare la votazione del punto per permettere ai C.C. di poter prendere conoscenza dei documenti del bilancio. Chiede il rinvio del C.C. al prossimo 4 Maggio.

Il Presidente nomina scrutatori i C.C.: Epiro - Guttà – Bramanti.

Il Presidente mette ai voti la proposta di rinvio e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 15

- Astenuti 6 (*Bramanti – Caserta – Lopes – Venticinque – Rivillito – Ruta*)
- Voti contrari 5 (*Carbone – Bonincontro – Guttà – Caruso Andrea – Galesi*)
- Voti favorevoli 4 (*Aquilino – Epiro – Caruso Claudio – Cannata*)

La proposta di rinvio è respinta.

Il C.C. Epiro dichiara il proprio voto contrario.

Il C.C. Caruso Claudio dichiara di essere molto deluso dalla Presidenza del C.C. e dal Presidente della III^a Commissione Consiliare. Dichiaro, inoltre, di non voler prendere parte alla votazione di questo bilancio.

Si allontanano i C.C.: Epiro – Caruso Claudio – Aquilino – Cannata – Presenti 11/20.

Il Presidente sostituisce il C.C. Epiro con il C.C. Galesi nella qualità di scrutatore, pertanto, gli scrutatori risultano essere **i C.C.: Galesi – Guttà – Bramanti.**

Il Presidente mette, quindi, in votazione il bilancio di previsione 2010, la relazione previsionale e programmatica, il bilancio pluriennale 2010 – 2012, nonché tutti gli atti propedeutici e/o connessi prescritti dalle vigenti disposizioni in materia, e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 11

- Voti favorevoli 11

Preso atto della superiore votazione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione di G.C. n. 364 del 24/12/2009 *“Tassa Smaltimento Rifiuti Solidi Urbani (T.A.R.S.U.). Approvazione tariffe per l'anno 2010.”*;

Vista la deliberazione di G.C. n. 365 del 24/12/2009 *“Corrispettivo acquedotto, fognatura e depurazione. Approvazione tariffe per l'anno 2010.”*;

Vista la deliberazione di G.C. n. 366 del 24/12/2009 *“Canone per l'occupazione di Spazi ed Aree Pubbliche (COSAP). Approvazione tariffe per l'anno 2010.”*;

Visti i fogli allegati dei pareri espressi dal Capo Settore Tributi Dott.ssa Grazia Maria Galanti e Capo Settore Finanze Dott. Salvatore Roccasalva;

Vista la deliberazione di G.C. n. 39 del 22/02/2010 *“Proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al Codice della Strada accertate dalla Polizia Municipale anno 2010. Devoluzione della quota del 50% ai sensi dell'art. 208, 4° comma del Codice della Strada, modificato dall'art. 53, comma 20, della L. 23/12/2000, n. 388 e successive modifiche ed integrazioni.”*;

Vista la deliberazione di G.C. n. 88 del 19/04/2010 *“Relazione previsionale e programmatica per il triennio 2010 – 2012. Predisposizione e presentazione al Consiglio Comunale.”*;

Vista la deliberazione di G.C. n. 89 del 19/04/2010 *“Bilancio annuale di previsione per l'esercizio 2010. Schema. Predisposizione e presentazione al Consiglio Comunale.”*;

Vista la deliberazione di G.C. n. 90 del 19/04/2010 *“Bilancio pluriennale per il triennio 2010 – 2012. Predisposizione e presentazione al Consiglio Comunale.”*;

Vista la deliberazione di G.C. n. 91 del 19/04/2010 *“Servizi pubblici a domanda individuale. Determinazione tariffe per l'anno 2010.”*;

Vista la deliberazione di G.C. n. 92 del 19/04/2010 *“Piano Generale di Sviluppo per il periodo 2008 – 2013. Predisposizione e presentazione al Consiglio Comunale.”*;

Vista la proposta di deliberazione di C.C. del Capo Settore Finanze Dott. Salvatore Roccasalva n. 03 del 20/04/2010 *“Piano Generale di Sviluppo per il periodo 2008 – 2013 verificato ed adeguato per l'anno 2010. Presa d'atto.”*, che si allega alla presente;

Vista la proposta di deliberazione di C.C. del Capo Settore Finanze Dott. Salvatore Roccasalva n. 04 del 20/04/2010 *“Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010. Approvazione.”*, che si allega alla presente;

Richiamata integralmente “per relationem” la parte motiva delle suddette proposte e ravvisatane la fondatezza;

Visti i fogli allegati dei pareri espressi dal Capo Settore Finanze Dott. Salvatore Roccasalva;

Vista la relazione tecnica al bilancio di previsione esercizio finanziario 2010, che si allega alla presente;

Visto il parere dell'Organo di Revisione sulla proposta di bilancio di previsione 2010, che si allega alla presente;

Ritenuto opportuno, oltrechè necessario, provvedere in merito.

Preso atto delle superiori votazioni.

Visto l'OREL vigente e la L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

DELIBERA

Per la causale in premessa:

1. Di approvare la proposta di deliberazione di C.C. del Capo Settore Finanze Dott. Salvatore Roccasalva n. 03 del 20/04/2010 “*Piano Generale di Sviluppo per il periodo 2008 – 2013 verificato ed adeguato per l'anno 2010. Presa d'atto.*”, che qui si richiama integralmente “per relationem” e che si allega alla presente formandone parte integrante e sostanziale.
2. Di approvare la proposta di deliberazione di C.C. del Capo Settore Finanze Dott. Salvatore Roccasalva n. 04 del 20/04/2010 “*Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010. Approvazione.*”, che qui si richiama integralmente “per relationem” e che si allega alla presente formandone parte integrante e sostanziale.
3. Di convalidare tutte le deliberazioni della G.C. elencate nella premessa narrativa.

Successivamente, con votazione separata unanime e favorevole il C.C. dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Alle ore 22,05 la seduta è sciolta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Firmato all'originale.

IL PRESIDENTE
f.to (Geom. Antonino Rivillito)

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente delibera di C.C. viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune a partire dal **26/05/2010** e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi.

Scicli, li 25/05/2010

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)