



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 69

DEL 30/09/2010

OGGETTO: "Sottozona Vp – Verde Privato. Art. 35 Vp N.T.A. Chiarimento. Rinvio della seduta per mancanza del numero legale."

L'anno duemiladieci, il giorno trenta del mese di settembre alle ore 20,20 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 24/09/2010 Prot. n° 28750, notificato a norma di legge in seduta pubblica ordinaria.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) RIVILLITO ANTONINO - (UDC)
- 2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
- 3) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 4) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 5) LOPES MARCO - (UDC)
- 6) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 7) CALABRESE SALVATORE - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 8) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 9) FIDONE FABIO - (MPA)
- 10) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)

- 11) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 12) ARRABITO MAURIZIO - (UDC)
- 13) CANNATA ARMANDO - (PD)
- 14) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)
- 15) GALESÌ BARTOLOMEO - (PDL)

ASSENTI

- 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
- 2) CARUSO CLAUDIO - (PD)
- 3) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (PDL)
- 4) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)
- 5) CARUSO ANDREA - (GRUPPO MISTO)

Il Presidente pone in discussione il 3° punto all'o.d.g. avente ad oggetto: "Sottozona Vp – Verde Privato. Art. 35 Vp N.T.A. Chiarimento."

L'Ing. Spanò relaziona ampiamente sul punto in oggetto.

Il C.C. Verdirame evidenzia che questo punto è stato già portato in discussione al C.C. e alla fine è stato ritirato. Chiede chiarimenti sulla nuova proposta, visto che è stata ripresentata.

Risulta assente il C.C. Cannata – Presenti 14/20.

Si allontana il C.C. Fidone – Presenti 13/20.

Risulta assente il C.C. Bonincontro – Presenti 12/20.

Il C.C. Verdirame chiede una serie di chiarimenti all'Ing. Spanò e dichiara che, dopo aver ascoltato la risposta dell'Ing. Stesso, abbandonerà l'aula.

Il C.C. Carbone dichiara di aver letto attentamente la proposta di deliberazione e di averla trovata interessante e meritevole di attenzione. Chiede alcuni chiarimenti all'Ing. Spanò.

Rientra il C.C. Cannata – Presenti 13/20.

Il C.C. Carbone prende atto che la deliberazione sarà mandata all'A.R.T.A., quindi, ritiene che ciò dovrebbe dare serenità al C.C. Dichiaro di essere d'accordo se la proposta è di carattere generale.

Il C.C. Bramanti dichiara quanto segue:

**Signor Presidente,
colleghi Consiglieri,**

la proposta di deliberazione di cui ci stiamo occupando riguarda una "interpretazione" dell'art. 35 (Sottozona Verde privato) delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente P.R.G.

Non si parla assolutamente di variante al P.R.G. come qualcuno vorrebbe far credere stasera.

A tal proposito, poiché non sono un tecnico, chiedo al Capo IX Settore Urbanistica, Ing. Spanò, di volere correggermi, interrompendomi liberamente, se, nel corso di questo mio intervento, io dica qualche imprecisione o inesattezza.

Dalla proposta di deliberazione si evince chiaramente che esiste un **dubbio interpretativo** rilevato dal Responsabile del Servizio Edilizia Privata, il quale ravvisa una **incongruenza nell'Art. 35 Vp delle N.T.A. allegate al vigente P.R.G.**

In particolare, al comma 3 dell' art. 35 Vp delle N.T.A. del vigente P.R.G., sugli edifici esistenti, prevede aumenti di volume, ma sembra non ammettere interventi conservativi (art. 20 lett. c) e d) della L.R. 71 del 1978), interventi che riguardano: il restauro, il risanamento conservativo, e la ristrutturazione edilizia; nonché gli interventi che riguardano la demolizione e ricostruzione di edifici in zone agricole (di cui all'art. 12 della L.R. n. 40 del 1995).

Inoltre, l'art. 3 comma 1, lett. d) del Testo Unico delle Disposizioni Legislative e Regolamentari in Materia Edilizia (D.P.R. n. 380 del 2001 e ss.mm.ii.) tra gli interventi di ristrutturazione edilizia ricomprende anche quelli consistenti nella demolizione e ricostruzione con la stessa volumetria e sagoma di quella preesistente, fatte salve le sole innovazioni necessarie per l'adeguamento alla normativa antisismica.

Prendo, altresì, atto che la proposta di deliberazione ha anche il parere favorevole della C.U.C.

Per tutti questi motivi, condividendo la proposta di deliberazione, nel senso che **l'ammettere l'ampliamento di edifici esistenti, è assorbente di tutti gli interventi manutentivi elencati alle lettere a), b), c), d) dell'art. 20 della L.R. n. 71 del 1978**, annuncio il mio voto favorevole e quello del mio gruppo consiliare.

**Il Capogruppo dell'U.D.C.
F.to Dott. Vincenzo Bramanti**

Entra il C.C. Venticinque – Presenti 14/20.

L'Ing. Spanò fa i complimenti al C.C. Bramanti che ha riepilogato bene la problematica. Precisa che non si tratta di una variante ma solo di un chiarimento. Fornisce al C.C. Verdirame tutti i chiarimenti richiesti.

Risulta assente il C.C. Aquilino – Presenti 13/20.

Il C.C. Cannata si allontana – Presenti 12/20.

L'Ing. Spanò precisa anche il ruolo dell'A.R.T.A.

Il C.C. Verdirame prende atto della risposta dell'Ing. Spanò. A suo avviso il Regolamento approvato dal C.C. sul Verde Privato è chiaro. Chiede che cosa succede se l'Assessorato Regionale non approva la proposta di chiarimenti fatta dal C.C.

L'Ing. Spanò precisa che la proposta odierna non è agganciata alla deliberazione di C.C. n. 60 del 05/08/2010.

Il C.C. Verdirame si allontana – Presenti 11/20.

Risulta assente il C.C. Arrabito – Presenti 10/20.

Il Presidente, alle ore 21,35, procede alla verifica del numero legale e risultano assenti n. 10 Consiglieri: **Pacetto – Verdirame – Bonincontro – Aquilino – Caruso Claudio – Fidone – Guttà – Arrabito – Cannata – Caruso Andrea.**

In mancanza del numero legale la seduta è rinviata di un'ora ai sensi dell'art. 31, comma 2, del Regolamento del C.C.

Alle ore 22,35 la seduta riprende e risultano presenti solo 4 Consiglieri: **Rivillito – Verdirame – Caserta – Epiro. Assenti 16 Consiglieri.**

In mancanza del numero legale il C.C. viene aggiornato a domani sera alle ore 20,00, ai sensi dell'art. 31, comma 2, del Regolamento del C.C.

Alle ore 22,36 la seduta è sciolta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Firmato all'originale.

IL PRESIDENTE
f.to (Geom. Antonino Rivillito)

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente delibera di C.C. viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune a partire dal **08/10/2010** e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi.

Scicli, li 07/10/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)