

# COMUNE DI SCICLI

Provincia di Ragusa  
UFFICIO LEGALE  
SERVIZIO AMMINISTRATIVO

## DETERMINAZIONE DI RESPONSABILE DELL'UFFICIO N. 28 DEL 2 /12/2009

**OGGETTO: Liquidazione e pagamento spese, competenze ed onorari all'avvocato Carmelo Ammatuna - Cause civili, Comune di Scicli/eredi Vincenzo Riccotti, avanti al Tribunale di Modica, alla Corte di Appello di Catania e alla Corte di Cassazione.**

### IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

**Viste** le delibere di G.C. n. 99, del 2.3.1999 e n. 89, del 2.3.2000, con le quali si è autorizzato il Sindaco, rispettivamente, a proporre appello, avanti alla Corte di Appello di Catania, avverso la sentenza n. 287/98, resa dal Tribunale di Modica nei proc.ti riuniti n. 465/95, n. 872/95 e n. 24/97 R.G., di opposizione ad altrettanti atti di precetto nonché a costituirsi nell'autonomo giudizio di appello, promosso dal Sig. Riccotti Vincenzo, avverso la medesima sentenza n. 287/98, con affidamento dell'incarico difensivo del Comune di Scicli, all'avv. Carmelo Ammatuna;

**Vista** la sent. n. 559/03, resa nei suddetti giudizi di appello, proposti separatamente con i proc.ti di 2° grado n. 215/99 R.G. e n. 136/00, poi riuniti, con la quale la Corte di Appello di Catania ha confermato sostanzialmente la sentenza del Tribunale di Modica n. 259/94, (avente ad oggetto risarcimento danni da espropriazione illegittima) con condanna di Riccotti Vincenzo al pagamento delle spese di giudizio;

**vista** la delibera di G.C. n. 3, del 11.1.1997, di autorizzazione al Sindaco a proporre opposizione all'atto di precetto del sig. Riccotti Vincenzo, notificato il 9.1.1997, e al successivo pignoramento nel giudizio di opposizione n. 1510/97 R.G. Es., avanti alla Sezione staccata della Pretura di Scicli;

**vista** la delibera di G.C. n. 364, del 26.11.2003, con la quale il Sindaco è stato autorizzato a resistere, avanti alla Corte di Cassazione, nel giudizio promosso con ricorso n. 29245/03 da Riccotti Angela e c.ti, avverso la predetta sentenza n. 559/03, ed a proporre ricorso incidentale n. 30463/03, confermando difensore dell'Ente, anche in questo grado di giudizio, l'avv. Carmelo Ammatuna;

**visto** l'avviso di deposito della sentenza n. 21275 (del 27.10.2007), la III sez. civ. della Suprema Corte ha riunito, rigettato i ricorsi (principale e incidentale) e compensato le spese di giudizio;

**Vista** la delibera di G.C. n. 332, del 7.12.2007, di autorizzazione al Sindaco a riassumere il giudizio n. 1510/1997 R.G. Es., di opposizione all'esecuzione, Comune di Scicli/eredi Riccotti Vincenzo, sospeso dall'allora Pretore di Scicli fino al giudicato delle cause di opposizione ad altri atti di precetto, pendenti avanti al Tribunale di Modica, tra le medesime parti;

**vista** la pronuncia del 2.5.2008, con la quale il Giudice dell'esecuzione ha definito il superiore procedimento disponendo, tra l'altro, lo svincolo delle somme pignorate in favore del Comune di Scicli;

**Vista** la nota prot. gen. n. 20849, del 2.7.2008, con la quale il difensore dell'Ente ha trasmesso parcella delle proprie spettanze professionali specificata per ciascuno dei predetti procedimenti, formulata secondo gli onorari minimi previsti dalla tariffa forense, per un totale di € 13.831,50 oltre iva e cpa;

**Considerato**, tuttavia, che ai fini della presente liquidazione l'importo richiesto va motivatamente ridotto come di seguito specificato:

a) per il proc. avanti la Corte di Appello di Catania si conferma l'importo richiesto di € 4.887,59 (di cui 4.500,00 + 387,59 per spese) come liquidato dal Giudice in sentenza;

b) per il proc. di opposizione all'esecuzione avanti la Sez. staccata della Pretura di Scicli, si riconosce l'importo di € 4.456,74 (di cui 4.255,89 + 200,85 per spese), atteso che occorre operare una riduzione proporzionale delle competenze per ricondurle a diverso scaglione e T.F. ;

c) per il giudizio avanti la S.C. si riconoscono tutte le voci di onorario richieste ma devono ricondursi al giusto scaglione e così per l'importo complessivo di € 2.948,37 (di cui € 74,00 per domiciliazione), mentre non possono liquidarsi importi a titolo di competenze, perchè non dovute nei giudizi avanti le Magistrature superiori e come tali non previste in T.F., né per competenze dell'avv.

domiciliatario, non cumulabili con il diritto di domiciliazione, il solo dovuto dall'Ente;  
d) per il procedimento di svincolo delle somme pignorate avanti il G.E. di Modica: sull'importo totale a tal fine richiesto e per le medesime motivazioni di cui al precedente punto b) ferme le spese, viene operata la riduzione del 15% e liquidato l'importo di € 2.286,83 (di cui € 2.254,83 + 32.00 per spese);

**Che**, pertanto, come risulta dalle correzioni in parcella, il totale complessivo imponibile – comprese le spese generali e con esclusione di quelle non imponibili - risulta pari ad € 13.959,09 cui va decurtata la somma di € 4.279,48, per acconti già pagati in pendenza di giudizi, pervenendo così ad un imponibile di € 9.679,61:

**Che**, conseguentemente, l'importo da liquidare a saldo risulta essere pari ad € **12.468,28** - così meglio specificato: € 9.679,61 imponibile, + spese per € 620,44 (e precisamente € 387,59 + 200,85 + 32.00) + € 193,59 c.p.a. + 1.974,64 per i.v.a. ( R.A. 1.935,92)

**Rilevato** che l'Ufficio annualmente dispone di apposito stanziamento in bilancio per far fronte, intervenuta la conclusione del giudizio, alla liquidazione delle complessive spettanze in tal senso maturate in favore del professionista incaricato della difesa dell'Ente;

**Ritenuto**, pertanto, dover provvedere in merito;

**Visto** il D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000, e successive modifiche ed integrazioni;

**Vista** la L.R. n. 30/2000;

**Visto** il D.M. 585/1994;

**Visto** il D.M. 127/2004;

#### DETERMINA

- 1) Di impegnare l'ulteriore somma di € **12.468,28** - al servizio 1.01.08.03/cap. 30 del bilancio 2009, ad integrazione degli impegni assunti e già pagati in virtù delle relative delibere di incarico della G.C. n. 99, del 2.3.1999 - n. 89, del 2.3.2000 - n. 364, del 26.11.2003 - e n. 332, del 7.12.2007 (già pagati);
- 2) Di liquidare a saldo e complessivamente per tutti i citati giudizi, l'importo complessivo di € **12.468,28** ivi incluse iva e cpa, prelevandolo dal suddetto servizio, in favore dell'avvocato Carmelo Ammatuna, difensore del Comune di Scicli negli indicati giudizi, Comune di Scicli/eredi Vincenzo Riccotti, definiti, avanti alla Corte di Appello di Catania, alla Corte di Cassazione e avanti al Tribunale di Modica, rispettivamente, con sent. n. 559/03, n. 21275/07, e ord. di svincolo e assegnazione del 2.5.2008;
- 3) Di trasmettere copia della presente determinazione, in uno a tutti i documenti in essa richiamati e giustificativi della spesa, al settore finanziario per i conseguenti adempimenti di competenza;
- 4) Di dare comunicazione del presente provvedimento al difensore dell'Ente, avv. Carmelo Ammatuna perchè, trasmetta fattura in conformità agli importi spettanti liquidati;
- 5) Di dare mandato all'Ufficio Finanziario affinchè provveda, nei tempi regolamentari e secondo fattura, al pagamento del superiore importo dopo aver effettuato, secondo i principi e le procedure della contabilità pubblica, i controlli e i riscontri amministrativi, contabili e fiscali sul presente atto.

**IL Responsabile del Servizio**

Dott. Carmelo Cannata

**IL Responsabile dell'Ufficio**

Avv. M.D.Alfano

(ALL. DET. RESP. UFF. LEGALE N. 28/2009)

#### SETTORE FINANZIARIO

IMPEGNO N.  
LIQUIDAZIONE N.

Visto: Si attesta la regolarità contabile e la relativa copertura finanziaria

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO**

