



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 65

DEL 08/09/2010

OGGETTO: “Approvazione rendiconto esercizio finanziario 2009.”

L'anno duemiladieci, il giorno otto del mese di settembre alle ore 20,25 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 06/09/2010 Prot. n° 26838, notificato a norma di legge in seduta di aggiornamento.

Presiede l'adunanza il Dott. Bartolomeo Venticinque, Vice Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI	
<u>PRESENTI</u>	11) CARUSO ANDREA - (GRUPPO MISTO)
1) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)	12) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)
2) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)	13) GALESÌ BARTOLOMEO - (PDL)
3) LOPES MARCO - (UDC)	<u>ASSENTI</u>
4) CARUSO CLAUDIO - (PD)	1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
5) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (PDL)	2) RIVILLITO ANTONINO - (UDC)
6) FIDONE FABIO - (MPA)	3) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
7) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)	4) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
8) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)	5) CALABRESE SALVATORE - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
9) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)	6) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
10) ARRABITO MAURIZIO - (UDC)	7) CANNATA ARMANDO - (PD)

Per l'Amministrazione Comunale sono presenti: **Sindaco Sig. Giovanni Venticinque, Ass. Matteo Gentile, Ass. Vincenzo Iurato, Ass. Vincenzo Giannone, Ass. Angelo Giallongo, Ass. Giorgio Vindigni, Ass. Maurizio Miceli.**

Presiede il Vice Presidente Venticinque Bartolomeo, il quale comunica all'Assemblea che sono state presentate due interrogazioni e una mozione urgenti e chiede al C.C. di esprimersi sull'opportunità o meno di esaminarle adesso.

Il C.C. Carbone dichiara di essere d'accordo ad esaminarle subito purchè non si facciano polemiche e non siano finalizzate solo a perdere tempo, atteso che c'è la necessità di andare avanti nei lavori del C.C. Eventuali risposte alle interrogazioni possono essere date successivamente dall'A.C.

Il C.C. all'unanimità decide di esaminare le interrogazioni e la mozione.

Il C.C. Fidone dà lettura della seguente interrogazione:

**Al Presidente del Consiglio Comunale di
Al Sindaco del Comune di
Al Segretario Generale del Comune di**

**- Scicli -
- Scicli -
- Scicli -**

Oggetto: nota della Segreteria Comunale del 26 agosto 2010. Richiesta trasmissione files. **Interrogazione urgente.**

I sottoscritti Consiglieri Comunali Fabio Fidone, Rocco Verdirame e Bartolomeo Epiro, ai sensi dell'art. 13 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, presentano un'interrogazione urgente, come in oggetto.

Premesso che in data 26 agosto 2010 è pervenuta ai Consiglieri Comunali una nota con la quale la Segreteria invitava i Consiglieri a voler trasmettere con immediatezza via e-mail, pena il non inserimento sul sito internet del Comune, i files delle interrogazioni, interpellanze, mozioni, ordini del giorno e quant'altro, presentate nelle vaire sedute dei Consigli Comunali.

Considerato che tale norma non si riscontra in nessun articolo del Regolamento Comunale, dello Statuto o di altra norma di legge.

Rilevato che alcuni Consiglieri Comunali non sono nelle condizioni di trasmettere i files dei documenti via e-mail, per motivi vari.

Tutto ciò premesso, considerato e rilevato, i suddetti Consiglieri interrogano il Sindaco e la Giunta per conoscere:

- a) i motivi di tale richiesta;
- b) se la struttura è nelle condizioni di avere gli strumenti di informatizzazione adeguati a poter svolgere detto servizio.

Risulta agli scriventi che esistono gli "scanner", semplici e poco costosi strumenti per rendere informatizzato il supporto cartaceo, di cui qualunque Amministrazione dovrebbe esserne dotata.

Per quanto sopra, si invitano:

- il Presidente ad inserire la presente interrogazione urgente all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale odierno;
- il Sindaco, o un suo delegato, a fornire risposta scritta nel più breve tempo possibile.

Distinti Saluti

Scicli, 8 Settembre 2010

**I Consiglieri Comunali
F.to Fabio Fidone
F.to Rocco Verdirame
F.to Bartolomeo Epiro**

L'Ass. Gentile dichiara che l'A.C. darà risposta scritta.

Il C.C. Verdirame dà lettura della seguente interrogazione:

Scicli, li 08/09/2010

**Al Presidente del Consiglio Comunale
Scicli
Al Sindaco del Comune di
Scicli
Al Segretario Generale del Comune di
Scicli**

**Oggetto: Locali comunali – sede dell'Ufficio di Collocamento di Scicli.
Interrogazione urgente.**

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art. 13 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, presentano la seguente interrogazione urgente, di cui all'oggetto, da sottoporre al Consiglio Comunale durante la seduta di oggi 08/09/2010.

Premesso che il Comune di Scicli da sempre ha avuto la sede dell'Ufficio di Collocamento per prevenire l'enorme disagio alle varie categorie di lavoratori;

Che ultimamente il Comune di Scicli aveva provveduto a trasferire detto Ufficio da Via San Nicolò a Via Malpighi nei locali di proprietà del Comune;

Considerato che da diversi mesi l'Ufficio di Collocamento è stato chiuso, provocando gravi disagi ai lavoratori, ai disoccupati e giovani di prima iscrizione che necessariamente debbono raggiungere la sede dell'Ufficio di Modica per lo svolgimento delle proprie incombenze.

Tutto ciò premesso e considerato si chiede al Sindaco di conoscere:

1. i motivi della chiusura della sede del recapito di Scicli;
2. quali provvedimento intende adottare in favore della popolazione utente per individuare una sede idonea all'apertura dello sportello e sollecitare il Responsabile del Centro Operativo di Modica e l'Assessore Regionale alle Politiche Sociali, a richiedere contestualmente l'apertura di uno Sportello Multifunzionale per lo svolgimento dei compiti di orientamento fra i giovani in cerca di prima occupazione;
3. se non ritiene urgentemente convocare il Direttore del Centro Operativo di Modica per stabilire un'ipotesi di accordo perchè Scicli possa avere con immediatezza gli uffici, in locali idonei ed agibili.

Si chiede al Sindaco di volere dare risposta scritta ed al Presidente di sottoporla, durante la seduta, al Consiglio Comunale.

I Consiglieri Comunali
F.to Rocco Verdirame
F.to Fabio Fidone
F.to Bartolomeo Epiro

L'Ass. Gentile assicura che sarà data risposta scritta.

Entrano in C.C.: Bonincontro – Calabrese – Presenti 15/20.

Il C.C. Lopes legge la seguente mozione:

MOZIONE

L'Amministrazione Comunale deve tempestivamente attivarsi attraverso una serie di attività di prevenzione dei problemi della viabilità nelle borgate.

Al termine della stagione estiva è necessario programmare, per tempo, gli interventi relativi alla viabilità nelle borgate marine.

E' ormai noto che tutte le borgate, nel periodo estivo, sono oggetto di un sensibile incremento della circolazione di veicoli. Ingorghi, parcheggi in doppia fila e disservizi sono il frutto di una carenza di programmazione di adeguati interventi preventivi sulla viabilità.

In modo particolare la frazione di Sampieri, necessita di un serio piano di viabilità secondaria in grado di favorire una migliore circolazione dei veicoli.

Per questi motivi il Consiglio Comunale impegna l'Amministrazione per predisporre un sopralluogo con l'ausilio dei tecnici del Comune, e per predisporre iniziative finalizzate ad un lavoro di prevenzione rispetto alle problematiche della viabilità nelle borgate.

Scicli, 07/09/2010

Il Consigliere Comunale (U.D.C.)
F.to Marco Lopes

Il C.C. Caruso Claudio, pur condividendo la mozione, evidenzia che si deve fare riferimento a tutte le borgate.

Il Vice Presidente dà atto che la mozione può essere allargata a tutte le borgate.

Il C.C. Lopes precisa che, anche se ha citato solo Sampieri, la mozione si riferisce a tutte le borgate.

Il C.C. Epiro sottolinea il fatto che nella frazione di Sampieri si parcheggia in modo selvaggio sui marciapiedi e, nonostante le varie segnalazioni, nessuna pattuglia di P.M. interviene. Chiede maggiore rispetto dei pedoni, che debbono poter usufruire dei marciapiedi.

Il C.C. Verdirame evidenzia il fatto che si apre la stagione della programmazione e l'A.C. deve procedere a programmare cominciando con il Piano Triennale delle OO.PP. Ricorda che occorre programmare le manutenzioni e che nel territorio di Scicli manca la segnaletica orizzontale. Dichiara di condividere la mozione, purchè venga vista in un contesto generale di programmazione.

Il C.C. Carbone propone di impegnare l'A.C. a predisporre gli atti necessari a snellire la viabilità nelle borgate e a Scicli. Chiede di potenziare il Servizio dei VV.UU., aumentando le ore al personale part-time e incrementando l'organico che è carente. Invita ad essere coerenti e, in presenza di necessità dà atto che occorre il personale. Auspica che l'A.C. faccia tesoro di quello che viene detto in C.C.

Il Sindaco interviene per dare il proprio contributo. Si meraviglia per il fatto che il C.C. sembra estraneo alle cose che succedono fuori. Dà atto che in questo momento una squadra di sette VV.UU. sono impegnati a Donnalucata, davanti all'albergo Acqua Marina, per un grave incidente che c'è stato. Riconosce che l'organico della P.M. è ridotto, mentre i servizi sono molteplici, evidenziando che mentre prima c'erano otto Ufficiali, adesso ce ne sono solo due. Dichiaro che, per quanto riguarda il potenziamento dell'organico di P.M., lui è il primo a volerlo potenziare, ma dà atto delle difficoltà e degli sbarramenti che nascono sotto l'aspetto finanziario, anche alla luce dei vincoli imposti dalla normativa vigente. Bisogna che gli utenti siano più coscienti delle difficoltà. Riconosce che ci sono dei disservizi, ma non è possibile che poi i cittadini si lamentano per una multa, quando non rispettano le regole. Dichiaro la propria disponibilità a portare il personale part-time anche a 36 ore, purché i vincoli contabili lo consentano. Ricorda che da molto tempo non veniva fatta la manutenzione delle strade, cosa che adesso è stata fatta, nonostante le difficoltà economiche. Chiede un maggiore impegno nel rispetto delle regole civili. Relaziona ampiamente sul lavoro degli Uffici, assicurando che l'A.C. è presente sul territorio, insieme al C.C. Riconosce l'importanza della mozione propositiva del C.C. Lopes.

Il C.C. Caruso Claudio dichiara di aver prestato molta attenzione all'intervento del Sindaco e di non condividere il suo stato di pessimismo. Sostiene che la popolazione ha bisogno di avere delle risposte. Afferma che è vero che alcuni Uffici sono oberati di lavoro ma è vero anche che altri Uffici non lo sono affatto. A suo avviso anche nella P.M. vi sono dei punti critici. Sostiene che bisogna stabilire delle priorità e, anche nei servizi, evitare quelli superflui, concedendo le ferie al personale nei periodi in cui il lavoro è di meno. Invita il Sindaco ad essere ottimista. Rileva che il problema della viabilità riguarda tutto il territorio.

Il C.C. Lopes ribadisce di voler attenzionare tutte le borgate con la propria mozione.

Risulta assente il C.C. Ruta – Presenti 14/20.

Entra il C.C. Bramanti – Presenti 15/20.

Il Vice Presidente nomina scrutatori i C.C.: **Galesi – Caruso Andrea – Guttà** e mette ai voti la mozione del C.C. Lopes, dando atto che la stessa deve intendersi allargata a tutto il territorio. L'esito della votazione è unanime e favorevole, pertanto la mozione di indirizzo è approvata.

Il Vice Presidente, quindi, pone in discussione il punto all'o.d.g., avente ad oggetto: **“Approvazione rendiconto esercizio finanziario 2009”** e apre il dibattito, visto che nella seduta precedente aveva già relazionato l'Ass. Giallongo, il Dott. Roccasalva e il Dott. Miccichè.

Alle ore 21,15 il Vice Presidente sospende il C.C. per cinque minuti, visto che non ci sono interventi.

Alle ore 21,20 la seduta riprende con la presenza di n. 12/20 C.C. **Risultano assenti i C.C.: Pacetto – Rivillito – Aquilino – Caruso Claudio – Guttà – Arrabito – Cannata – Caruso Andrea.**

L'Ass. Giallongo spiega che è opportuno modificare la proposta di deliberazione nella parte dispositiva nel modo seguente:

DELIBERA

di approvare il Rendiconto della gestione, di cui in premessa, che costituisce, unitamente alla seguente documentazione:

- a) Relazione illustrativa della Giunta (art. 151 D.Lgs. 267/2000);
- b) Relazione dei Revisori dei Conti (art. 239 D.Lgs. 267/2000);
- c) Elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza (art. 227 D.Lgs. 267/2000);
- d) Delibera avente per oggetto: “Provvedimenti per la salvaguardia degli equilibri di bilancio” (art. 193 D.Lgs. 267/2000);
- e) Tabella dei parametri di rilevazione delle condizioni di deficitarietà;

parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

Entra il C.C. Caruso Andrea – Presenti 13/20.

Il C.C. Verdirame interviene esternando le sue critiche al Conto Consuntivo ed all'eliminazione dei residui, cosa che lo preoccupa.

Entra l'Ass. Miceli.

Entra il Presidente del C.C. ed assume la Presidenza – Presenti 14/20.

Il C.C. Verdirame lamenta la mancanza di documentazione e critica aspramente il colpo di spugna con cui sono stati cancellati i residui attivi. Dichiaro che si tratta di una politica scellerata. Sostiene che il parere dei Revisori dei Conti è contrario e dopo un lungo intervento critico, propone di rinviare il punto.

Il C.C. Fidone legge la seguente dichiarazione:

Non credo che il sottoscritto, che ha già espresso la propria posizione agli altri Consiglieri della minoranza, possa adesso modificare la propria posizione poiché non è in possesso di tutta la documentazione necessaria per capire quello che l'Amministrazione ha deciso in modo superficiale di fare approvare in Consiglio Comunale. Inoltre, sfogliando l'elenco dei residui attivi e di quelli passivi mi sono accorto che sono state cancellate senza alcuna spiegazione, da parte dei Responsabili, dei residui dal 1999 al 2006.

Sono d'accordo con quello che hanno fatto rilevare i Revisori dei Conti, cioè che il rendiconto 2009, presentato dalla Giunta, è a rischio per noi tutti. Pertanto siete pregati di riportare in Consiglio gli atti che rispondono alle osservazioni dei Revisori, e probabilmente il sottoscritto potrà cambiare idea e modificare il suo atteggiamento.

Da giovane Consigliere, non voglio essere coinvolto in responsabilità contabili che non riguardano il mio mandato, senza conoscerne i motivi.

Invito, pertanto, gli altri Consiglieri giovani e i meno giovani a bloccare questa proposta ed invito l'Amministrazione a rivedere ed a riportare in Consiglio il Rendiconto con tutte le note giustificative.

Non intendo avere responsabilità per avere votato provvedimenti il cui contenuto non è di mia conoscenza.

Inoltre come mai alcune somme sono state cancellate, mi riferisco in particolare alle voci:

- "ammanchi di cassa";
- ruoli di TAR SU e di acqua.

Perché, invece, non pensate di recuperare da subito le evasioni, distinguendo gli evasori da quelli che veramente non possono pagare, visto che questo è un punto importante del vostro programma elettorale? In questo modo si potrà evitare che i cittadini onesti diventino evasori.

Nel 2009 il sottoscritto ha votato il Rendiconto 2008 assieme alla maggioranza (Delibera n. 54 del 06/08/2009) perché vi eravate impegnati al recupero dei crediti. Oggi, invece, mi accorgo che dopo un anno avete scelto la scorciatoia.

Inoltre, qualcuno vuole spiegare che fine ha fatto il Commissario ad Acta e perché la relazione del Collegio è stata predisposta dall'attuale Collegio dei Revisori in contrasto con lo Statuto (art. 110, comma 11 del vigente Statuto Comunale)?

Prima di concludere, vi invito a ritirare il Consuntivo 2009 e ripresentarlo secondo quanto previsto dal Regolamento di Contabilità.

In una riunione di minoranza è emerso che gli organi del Comune (Sindaco, Assessori e Consiglieri) costano 700.000 euro circa. Volete spiegare come si raggiunge questo importo analiticamente e per singola unità.

Per quanto mi riguarda se il Consiglio è d'accordo propongo di ridurre o eliminare i gettoni di presenza sia per le sedute del Consiglio che per quelle delle Commissioni al fine di evitare di essere dati in pasto, in prima pagina, ai giornali.

Non parlo del Presidente del Consiglio in quanto so che è sensibile a qualsiasi variazione.

Scicli, 8 Settembre 2010

F.to Fabio Fidone

Il C.C. Epiro chiede alcuni chiarimenti sulla Relazione dei Revisori.

Il Presidente del Collegio dei Revisori, Dott. Miccichè fornisce i chiarimenti richiesti e relaziona ampiamente, specificando che il Collegio vuole essere da stimolo per rettificare il modo di agire per l'avvenire.

Il Presidente nomina scrutatori i C.C.: **Galesi – Bramanti – Epiro.**

Il C.C. Verdirame chiede che quando si parla del parere favorevole del Collegio dei Revisori venga precisato quanto riportato nell'ultima pagina della Relazione e, precisamente:

ESPRIME parere favorevole

per l'approvazione del rendiconto dell'esercizio finanziario 2009, *limitatamente ai risultati della gestione finanziaria, mentre riguardo al conto economico e del patrimonio, in considerazione dei rilievi esposti ai relativi punti, non è in grado di attestarne la completezza e l'attendibilità.*

PROPONE di vincolare l'avanzo di amministrazione disponibile per *la costituzione di un fondo svalutazione crediti di pari importo, rinviando la sua utilizzazione all'effettivo conseguimento dei residui attivi di dubbia esigibilità prima elencati.*

Il C.C. Verdirame fa la seguente dichiarazione di voto:

DICHIARAZIONE rilasciata durante la seduta del Consiglio Comunale dell'8/09/2010 durante la discussione dell'esame e approvazione del Conto Consuntivo 2009.

Signor Presidente e colleghi Consiglieri

Non posso esprimere valutazioni di sorta su questo Consuntivo perchè, anche se fosse Vangelo, non mi è e non ci è stato concesso di verificare tutta la documentazione a corredo, che avrebbe dovuto essere messa a disposizione di ciascuno di noi presso l'Ufficio di Presidenza.

Posso dare per certo che non siano stati cancellati crediti recuperabili in quanto non ne ricorre la prescrizione dei termini?

Se è legittima la cancellazione di tali partite di entrata, lo è perchè riscossi i crediti, ovvero perchè caduti in prescrizione non essendone stata sollecitata la soddisfazione entro i termini?

Se non prescritte queste partite sono state mai avviate le relative procedure giudiziarie?

Se si perchè vengono cancellate voci di entrate ancora vive?

Se prescritte perchè non cancellate e non accertate le responsabilità di chi avrebbe dovuto quantomeno interrompere i termini delle prescrizioni?

Se sono stati interrotti i termini potevano essere cancellati?

Si è provveduto, di contro, alle cancellazioni se andavano fatte perchè intervenute le prescrizioni o per inesigibilità per motivazioni obiettive, quale ad esempio l'impossibilità del debitore di onorare il debito?

Signor Presidente e colleghi Consiglieri potrei continuare all'infinito a porre altre domande relative a rapporti finanziari con Enti pubblici economici (Consorzio di Bonifica n. 8 di Ragusa), altre Pubbliche Amministrazioni ecc..., che resterebbero totalmente senza risposte. Oggi, infatti, come ieri, ho chiesto di visionare gli atti e non mi è stato concesso di farlo.

Pertanto il mio **VOTO CONTRARIO non è un voto né pregiudiale, né di merito, né di ruolo di opposizione, ma un voto di chi pensateci anche voi, teme di approvare alla cieca un Consuntivo, che potrebbe persino configurare profili di illecito penale, che non potremo cogliere a causa dell'esame improvvisato e superficiale e privo di riscontri documentali.** Tanto più mi si impone la prudenza che non farebbe male neanche agli altri, se la esercitassero, in considerazione che il Collegio dei Revisori con la sua relazione non mi tranquillizza e non credo sia tranquillante per alcuno di noi. Ma se anche il parere dei Revisori fosse, favorevole e non lo è nella sostanza, come si evince dalle riserve, resterebbe la ferita della mancata visione degli atti e, conseguentemente dell'inconsapevolezza della scelta. Poiché non mi è stata e non mi è data, in sintesi, la possibilità di accertare la veridicità dello strumento finanziario in votazione riconfermo il mio voto contrario.

A volere essere più espliciti potremmo trovarci nella condizione inconsapevole (certamente la nostra, non altrettanto quella di chi, in ragione dell'Ufficio ricopre, avrebbe il dovere di sapere) di approvare cancellazioni e/o iscrizioni di crediti non provate o magari peggio, non corrispondenti al **"Diritto" in sintesi di approvare "finzioni giuridiche"**.

Chiedo, pertanto, che sia assunta agli atti la presente dichiarazione di voto che, segnata per iscritto formalmente, consegno nelle mani del Segretario rogante.

F.to Rocco Verdirame

Si allontana il C.C. Calabrese – Presenti 13/20.

Il C.C. Carbone, in qualità di componente della III^a Commissione Consiliare, ritiene che non ci sia assolutamente niente di irregolare nel Conto Consuntivo. Evidenzia che nel caso il C.C. non voglia approvarlo, ci pensa il Commissario a farlo, con un aggravio di spesa da parte dell'Ente. Precisa che non ci sono debiti fuori bilancio, visto che il C.C. non ne ha riconosciuti. Contesta le critiche del C.C. Verdirame quanto da lui scritto nell'articolo pubblicato su Sciclinews del

07/09/2010. Evidenzia la volontà di invitare i Funzionari a fare i controlli dovuti, in quanto, se i crediti sono esigibili, rientrano automaticamente in bilancio, anche se le somme non sono più iscritte a residuo. Dichiaro di ritenere che l'eliminazione dei residui è stata giusta e auspico che i Capi Settore si attivino per procedere al recupero dei crediti, evitandone la prescrizione. Dichiaro il proprio voto favorevole con le raccomandazioni che sono scritte nel verbale della III^a Commissione Consiliare.

Il C.C. Bramanti rilascia la seguente dichiarazione di voto:

Approvazione Conto Consuntivo 2009

Dichiarazione di voto

Come ogni anno il C.C. è chiamato ad approvare il Rendiconto della gestione relativa all'esercizio precedente.

La dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico ed il conto del patrimonio.

Sono allegati al rendiconto:

a) la relazione dell'organo esecutivo.

b) la relazione dei revisori dei conti.

c) l'elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza.

- Ringrazio l'Assessore al Bilancio ed il Ragioniere Generale per le relazioni molto dettagliate ed esaustive sul Conto Consuntivo e per avere seguito in maniera molto scrupolosa ed attenta e coadiuvato diligentemente i membri della 3^o Commissione Consiliare che è quella che si occupa di Bilancio e Finanze.
- Ringrazio anche il Collegio dei Revisori dei Conti che ha analizzato a scandagliato il Rendiconto di Gestione in maniera certosina, **facendo rilevare delle criticità riguardo al Conto Economico e del Patrimonio che mi sento di condividere in pieno.** Infatti, **l'Ente non si è ancora dotato di idonee procedure contabili per la compilazione e la tenuta dell'inventario. Non esistono rilevazioni sistematiche ed aggiornate sullo stato della effettiva consistenza del Patrimonio dell'Ente. Invito, quindi, l'Amministrazione ad attivarsi in tal senso in tempi brevi.**
- **Riguardo alla Gestione Finanziaria (Conto del Bilancio 2009):**
 - si è fatto, a differenza degli altri anni, un oculato utilizzo dell'anticipazione di tesoreria, che è passata da € 4.476.444,14 del 2007 e € 5.007.967,02 del 2008 a **€ 1.703.102,27 del 2009. Anticipazione di tesoreria che comporta un notevole esborso di interessi passivi di tesoreria. L'importo di tali interessi passivi di tesoreria è diminuito del 50% nel corso dell'ultimo anno, passando da €**

440.799,95 del 2007, € 365.286,33 del 2008 a € **186.854,09 del 2009**. Fatto questo molto rilevante ai fini della economicità della gestione dei conti.

- Per quanto concerne "LA GESTIONE DEI RESIDUI ATTIVI E PASSIVI". L'eliminazione dei residui attivi di dubbia esigibilità dal Conto Consuntivo è un **ATTO DI RESPONSABILITÀ** che evita la presenza di "bilanci drogati", e quindi bilanci non veritieri. Tale atto è stato sollecitato persino dalla Corte dei Conti, e ricordo anche dal vecchio Collegio dei Revisori dei Conti.

I crediti di dubbia esigibilità, secondo il Collegio dei Revisori dei Conti, sono tali perché manca il carattere della certezza della riscossione, sia nei tempi sia nei modi, elemento indispensabile per potere definire un credito pienamente esigibile.

Eliminare alcuni residui attivi dal Consuntivo non significa però eliminare la possibilità di esigere le somme che non sono cadute in prescrizione.

Per tale ragione invito L'Amministrazione Comunale ad attivarsi affinché i Responsabili dei Settori procedano, in tempi brevi, al riaccertamento dei Residui e con proprie determinate motivate, decidano sulla esigibilità o meno degli stessi, dandone comunicazione al Responsabile del Settore Finanziario, al Collegio dei Revisori dei Conti ed al Consiglio Comunale.

Nonostante i **residui attivi eliminati dal Conto Consuntivo ammontino a circa € 4.178.727**, va considerato che il monte dei **Residui attivi (€ 2.217.481)** e passivi è ancora elevato, invito quindi l'Amministrazione Comunale ad esercitare un'azione maggiormente efficace e tesa nell'immediato:

- al recupero di tali residui attivi, evitando future prescrizioni
- ad evitare la formazione di nuovi residui attivi

Pertanto, nel condividere i rilievi sollevati dal Collegio dei Revisori dei Conti e confortato dal loro parere positivo, alla luce di quanto esposto, esprimo il mio voto favorevole alla proposta di delibera.

Sciacca, 08-09-2010

F.to Dott. Vincenzo Bramanti

Il Presidente mette ai voti la proposta di deliberazione, così come specificata dall'Ass. Giallongo e, l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 14 Consiglieri (**Rivillito – Bramanti – Verdirame – Carbone – Lopes – Bonincontro – Calabrese – Venticinque – Fidone – Caserta – Ruta – Guttà – Epiro - Galesi**)

1. Voti favorevoli 11
2. Astenuti 1 (*Epiro*)
3. Voti contrari 2 (*Verdirame - Fidone*)

La proposta di deliberazione è approvata.

Tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di C.C. del Capo Settore Finanze n. 05 del 03/08/2010, relativa all'oggetto, modificata su proposta dell'Ass. Giallongo, come meglio specificata in premessa, che si allega alla presente;

Richiamata integralmente "per relationem" la parte motiva della suddetta proposta e ravvisatane la fondatezza;

Visti i pareri espressi dal Capo Settore;

Preso atto delle superiori votazioni;

Ritenuto opportuno, oltrechè necessario, provvedere in merito;

Visto l'OREL vigente e la L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

DELIBERA

Per la causale in premessa:

1. di approvare il Rendiconto della gestione, di cui in premessa, che costituisce, unitamente alla seguente documentazione:
 - a) Relazione illustrativa della Giunta (art. 151 D.Lgs. 267/2000);
 - b) Relazione dei Revisori dei Conti (art. 239 D.Lgs. 267/2000);
 - c) Elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza (art. 227 D.Lgs. 267/2000);
 - d) Delibera avente per oggetto: "Provvedimenti per la salvaguardia degli equilibri di bilancio" (art. 193 D.Lgs. 267/2000);
 - e) Tabella dei parametri di rilevazione delle condizioni di deficitarietà;

parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

2. Di dare atto che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri espressi dal Capo Settore.

Successivamente il Presidente comunica che ha partecipato insieme all'Ass. Miceli alla manifestazione che vi è stata a Palermo per il problema della Scuola, per portare il sostegno del C.C. di Scicli e dell'A.C.

Alle ore 22,20 la seduta è sciolta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Firmato all'originale.

IL PRESIDENTE

f.to (Geom. Antonino Rivillito)

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente delibera di C.C. viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune a partire dal **30/09/2010** e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi.

Scicli, li 29/09/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)



COMUNE DI SCICLI

Provincia di Ragusa

Settore Finanze



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

N° 5

DEL 03/08/2010

OGGETTO: Approvazione rendiconto esercizio finanziario 2009.

Su proposta dell'Assessore al Bilancio

Premesso che:

- L'art. 227 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n° 267, dispone le modalità di rilevazione e dimostrazione dei risultati di gestione;
- Il D.P.R. n° 194 del 31/12/1996 stabilisce con il Regolamento di approvazione i modelli del Conto di Bilancio, Conto Economico, Conto del Patrimonio e Prospetto di Conciliazione;
- Il Rendiconto di questo Comune per l'esercizio finanziario 2009 risulta composto da : Conto del Bilancio, Conto Economico e Conto del Patrimonio;

Vista la delibera di Giunta Comunale n° 189 del 16/07/2010 di approvazione del rendiconto esercizio finanziario 2009;

Vista la delibera di Giunta Comunale n°214 del 03/08/2010 di approvazione dell'Esame della relazione illustrativa dei risultati del Conto Consuntivo 2009;

Visto il parere favorevole espresso in merito alla regolarità contabile della proposta suddetta dal responsabile del Servizio Finanziario;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il regolamento di contabilità del Comune di Scicli;

Visto l'OREL vigente e la L.R. n° 48 dell'11/12/1991.

L'Assessore al Bilancio a nome della Giunta propone al Consiglio

Per la causale in premessa:

1. Di approvare le risultanze contabili del rendiconto finanziario per l'esercizio 2009, relative all'oggetto, come da allegati che formano parte integrante e sostanziale del presente deliberato:
 - a) Parte Entrata (Allegato A);
 - b) Parte Uscita (Allegato B);
 - c) Quadro riassuntivo della gestione finanziaria (Allegato C);
 - d) Quadro generale riassuntivo dei risultati differenziali (Allegato D);
 - e) Prospetto contenente i dati dimostrativi del raggiungimento degli obiettivi del patto di stabilità 2008, art.1, comma 686, della legge 296 del 2006 (Allegato E)
 - f) Parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale (Allegato F)
 - g) Prospetto di conciliazione (SPESA)
 - h) Prospetto di conciliazione (Entrata)
 - i) Conto Economico, Conto del Patrimonio Attivo e Passivo
 - l) Elenco residui attivi conservati;
 - m) Elenco residui passivi conservati;

Per Il Capo Settore Finanze

L'Assessore al Bilancio

F.to Dott.ssa Bartolomea Lidia Spanò

F.to Rag. Angelo Giallongo



COMUNE DI SCICLI

Provincia di Ragusa

SETTORE FINANZE



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

N°5

Del 03/08/2010

Oggetto: Approvazione rendiconto esercizio finanziario 2009.

PARERE ART.1, COMMA 1, LETT.i) L.R. N°48/91 E ART . 53 L.142/1990

PARERE REGOLARITA' TECNICA

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime PARERE FAVOREVOLE

Scicli, lì 03/08/2010

Per IL CAPO SETTORE FINANZE
F.to Dott.ssa Bartolomea Lidia Spanò

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere : Favorevole

Scicli, lì 03/08/2010

Per IL RESPONSABILE DI SERVIZIO
F.to Dott.ssa Bartolomea Lidia Spanò