



230111 - Kiafura Osservazioni ritipizzazione sentenza 663\_2021

Circolo Legambiente Scicli Kiafura

Scicli, 11 gennaio 2023

A:

Egr. Sig. Sindaco Comune di Scicli MARIO MARINO

Giunta Comune di Scicli

Consiglieri Comune di Scicli

Segretario Comunale Comune di Scicli

Ufficio Tecnico Comune di Scicli

Assess. Reg.le Territorio Ambiente

Dip. Reg.le Urbanistica

Arch. Roberto Brocato

Commissario Straordinario

OGGETTO: *OSSERVAZIONI al procedimento di ritipizzazione urbanistica di un'area sita in Scicli foglio n. 145, p.lle 6882 e 6287 – Sentenza T.A.R. Sicilia n. 663/2021 ricorso Mulino Immobiliare Due s.r.l. contro Comune di Scicli*

La sentenza citata in oggetto attiene porzioni di terreno in catasto del Comune di Scicli – foglio di mappa n.145, p.lle 6882 e 6227 - classificate “Fv - Verde pubblico” secondo il certificato di destinazione urbanistica prodotto dall’U.T.C (informazioni riportate nell’Avviso pubblico firmato digitalmente dal Commissario ad acta Roberto Brocato”).

Nella zona Fv del PRG di Scicli all’art. 35 – FV Verde Pubblico, pag. 86 delle Norme di attuazione, si legge che “*Sono consentite sistemazioni e manufatti di carattere ornamentale ed attrezzature per migliorare la fruizione del “verde” quali: servizi igienici, chioschi, etc.*”

Pertanto, in quanto consentono attività da parte del privato, sui terreni “Fv” del comune di Scicli ricade un vincolo detto conformativo che come tale e non essendo vincolo preordinato all’esproprio, non è soggetto a decadenza. Per quanto da gran tempo nota la natura del vincolo conformativo, per le aree Fv di Scicli lo acclarano al di là di ogni dubbio la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania (Sezione Terza, atto con i numeri N. 01002/2018 REG.PROV.COLL. N. 00442/2018 REG.RIC., pubblicato in data 15/05/2018). Provvedimento confermato dal CGA (agli atti con i numeri N. 00849/2019REG.PROV.COLL. N.

E

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0001618/2023 del 12/01/2023

Firmatario: ALESSIA AURORA GAMBUZZA

COMUNE DI SCICLI

COMUNE DI SCICLI

00596/2018 REG.RIC., pubblicata in data 30/09/2019). Per la natura del vincolo conformativo vedasi anche la pronuncia del Consiglio di Stato, sentenza n. 342/2020.

La sentenza n.663/2021 del TAR Sicilia, Sezione di Catania, non contiene alcuna pronuncia contro tale statuizione, poiché semplicemente la ignora, non essendosi costituito nel giudizio il Comune di Scicli. Detto Comune costituendosi, avrebbe certamente depositato agli atti del procedimento amministrativo le Norme attuative del PRG Comunale, avendo tutto l'obbligo e l'interesse di porre in evidenza la natura conformativa del vincolo che ricade sulle suddette particelle n. 6882 e 6227 del catasto di Scicli nell'interesse della collettività. Dunque, non certo per carenze del Collegio giudicante, l'esito della sentenza n. 663/2021 avviene in grave difetto di difesa, ma ciò non toglie valore alla consistenza del vincolo conformativo, non soggetto a scadenza con il PRG e pertanto del tutto vigente sia all'epoca del procedimento come all'attualità.

Si tiene in conto, altresì, che la classificazione più vicina alla "Fv" detenuta dalle suddette particelle di terreno potrebbe ipoteticamente essere quella a "Verde privato" (art. 35 - Vp, pagina 94 delle Norme di Attuazione del PRG), che questa, al punto 2 d). Tuttavia, questa classificazione consente la "realizzazione di spazi di parcheggio a servizio degli edifici esistenti", con conseguente sottrazione di quel verde del quale la città ha assoluto bisogno. Inoltre, il passaggio da Verde Pubblico a Verde Privato darebbe origine a una non giustificabile depauperamento del patrimonio comunale.

Si sottolineano alcune conseguenze connesse ad un qualsivoglia modifica della classificazione dell'area da Fv ad altra. A) si adombrerebbe una ingiustificabile difformità di trattamento verso quei cittadini che in altri procedimenti del tutto analoghi si sono visti respingere – legittimamente – analoghe richieste di riclassificazione urbanistica da parte di collegio giudicante al corrente dei vincoli conformativi che a Scicli caratterizzano le aree Fv. B) Tutti i cittadini proprietari di aree "Fv" si sentirebbero legittimati a richiedere la riclassificazione urbanistica dei propri terreni, confidando nella reitera della omessa costituzione del Comune di Scicli nel procedimento. C) Le aree a verde attrezzato di Scicli potrebbero scomparire, in quanto al momento del nuovo Piano Urbano Generale, a causa dei manchevoli pronunciamenti (per le omesse costituzioni del Comune in giudizio), dette aree potrebbero, semplicemente, essere state fatte scomparire per essere sostituite da aree edificabili, con vantaggi della proprietà e grave nocimento della collettività.

## TUTTO CIÒ PREMESSO

Lo scrivente Circolo Legambiente Kiafura di Scicli in relazione all'Avviso pubblico firmato dal Commissario ad Acta arch. Roberto Brocato e dal Responsabile del procedimento Capo V Settore Tecnico ing. Andrea Pisani, ritiene obbligatorio rilevare e confermare la natura del vincolo conformativo sulle particelle di terreno riportate in oggetto della presenta; in subordine, considera irrinunciabile la tutela di ogni elemento del verde pubblico attrezzato in una città che ne è fortemente carente, né ritiene giustificabile la palese disparità di trattamento fra i ricorrenti e quegli altri cittadini che si sono visti respingere – legittimamente - analoghe richieste.

## CONCLUDE

In conseguenza a quanto sopra, che sulle suddette particelle 6882 e 6227, mappale n.145 venga confermata la tipizzazione del terreno come “Fv – Verde pubblico”, non essendovi alcun presupposto per un agire diverso che potrebbe identificarsi come atto di benevolenza non spiegabile nei confronti di una richiesta che non avrebbe mai potuto essere accolta in regime di ordinarietà della difesa comunale presso il procedimento amministrativo de quo..

## Allegati

Sentenza TAR Sicilia Sez. Catania - Manenti contro Comune di Scicli

Sentenza CGA - Manenti contro Comune di Scicli

Consiglio di Stato, sentenza n. 342/2020.