



**COMUNE DI SCICLI**  
(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)



\*\*\*\*\*

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 115**

**Del 27/12/2024**

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza sentenza TAR n. 2171 del 02/08/2022, Comune di Scicli/Liquidazione spese verificate ing. Nicosia Alfio.

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO il giorno VENTISETTE del mese di DICEMBRE alle ore 15:50 e ss. presso l'Aula Consiliare del Palazzo Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica ordinaria, di rinvio, a seguito di convocazione del Presidente del C.C. prot. n. 46579 del 13/12/2024 e aggiunta punti prot. n. 47312 del 19/12/2024, notificati a norma di legge.

All'inizio della seduta risultano presenti/assenti i sottoindicati Consiglieri Comunali:

COGNOME	NOME	PRESENTE	ASSENTE
FICILI	ANGELA DESIRE'	X	
GIANNONE	VINCENZO	X	
MIRABELLA	IGNAZIO BRUNO		X
DI BENEDETTO	ANDREA		X
BUSCEMA	MARIANNA	X	
MIRABELLA	FELICIA MARIA	X	
PUGLISI	GIUSEPPE	X	
ARRABITO	GIUSEPPE		X
LOPES	MARCO	X	
CAUSARANO	SALVATORE	X	
MICARELLI	SABRINA	X	
PACETTO	CONSUELO		X
BONINCONTRO	LORENZO		X
IURATO	DEBORA	X	
MURIANA	STEFANIA	X	
RICCOTTI	CATERINA		X

Consiglieri assegnati n. 16 - in carica n. 16

Presenti n. 10 Assenti n.06

Presiede l'adunanza la Presidente del Consiglio Comunale, dott.ssa Ficili Angela Desirè.

Sono presenti per l'A.C. il Sindaco Geom. Marino e gli Assessori Portelli e Falla.

Partecipa ed assiste alla seduta il Segretario Generale, dott.ssa Nadia Gruttadauria.

Vengono nominati scrutatori i Consiglieri Comunali Muriana, Micarelli e Buscema.

La Presidente dà lettura del punto aggiunto n. 1) di cui alla comunicazione notificata con prot. n. 47312 del 19/12/2024, rubricato “Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art.194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza sentenza TAR n. 2171 del 02/08/2022, Comune di Scicli/Liquidazione spese verificatore ing. Nicosia Alfio” e invita il Capo Settore III, in sostituzione del Capo Settore VIII, ing. Salvatore Privitera, a illustrare il punto.

Avutane facoltà, la dott.ssa Galanti dà atto che la proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio trae origine da una sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale della Sicilia, Sez. Catania, con la quale è stato ordinato al Comune di dare integrale esecuzione al residuo delle somme indicate nel decreto collegiale di pagamento n. 986/2016 del 07/04/2016, emesso in favore del verificatore nominato dal giudice, per l’importo complessivo di € 3.226,10 nell’ambito di un giudizio avente ad oggetto l’annullamento di un provvedimento di diniego di concessione edilizia emanato dal Comune.

Concluso l’intervento, la Presidente del Consiglio invita il consigliere Puglisi, in qualità di vice presidente della III Commissione Consiliare, a riferire circa l’esito dell’esame della proposta in Commissione.

Il consigliere Puglisi dà atto che il parere della Commissione è favorevole.

La Presidente, constatato che nessuno chiede di intervenire, dopo aver dato atto che sulla proposta è stato reso parere favorevole da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, trasmesso ai consiglieri comunali con nota prot. n. 44193 del 29/11/2024, pone ai voti la proposta di deliberazione n. 03 del 12/12/2024 del Titolare di E.Q. - Responsabile del Settore VIII ad oggetto: “Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art.194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza sentenza TAR n. 2171 del 02/08/2022, Comune di Scicli/Liquidazione spese verificatore ing. Nicosia Alfio”.

La votazione, espressa per alzata e seduta, dà il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 05 (Mirabella I.B., Di Benedetto, Arrabito, Pacetto e Riccotti)

votanti: 11

favorevoli: 11

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

#### LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

sulla scorta dell’esperita votazione, dichiara approvata la proposta di cui al punto aggiunto n. 1) all’o.d.g., rubricato “Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art.194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza sentenza TAR n. 2171 del 02/08/2022, Comune di Scicli/Liquidazione spese verificatore ing. Nicosia Alfio”.



# COMUNE DI SCICLI

Libero Consorzio Comunale di Ragusa

## SETTORE VIII

Edilizia Privata e Sviluppo Economico

VIALE DEL LAVORO- C/DA ZAGARONE- 97018 SCICLI RG  
[protocollo@pec.comune.scicli.rg.it](mailto:protocollo@pec.comune.scicli.rg.it)



### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 3 DEL 12/11/2024

**OGGETTO:** Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194,comma 1,lett.a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n°2171 del 02/08/2022, Comune di Scicli/ Liquidazione spese “ Verificatore Ing.Nicosia Alfio “.

### IL TITOLARE E.Q. SETTORE VIII

#### PREMESSO CHE:

con nota n° 31959 del 02/08/2022 è stata comunicata la sentenza di cui all'oggetto, con il quale il TAR di Catania ha ordinato al Comune di Scicli di dare integrale esecuzione al residuo delle somme indicate nel Decreto Collegiale di pagamento n.989/2016 del 07/04/2016, pronunciato da questo Tribunale Amministrativo, Sezione Prima , nel giudizio n. 3364/2011 R.G.,notificato il 04/12/2020 e ha nominato commissario ad acta, in caso di inerzia dell'Ente, il Segretario comunale del Comune di Pozzallo;

**Visto** il ricorso n. 553 del 2022;

**Vista** la successiva nota prot. n. 29541 del 09/08/2024 di ordinanza collegiale n° 2821 del 05/08/2024 in riferimento al ricorso n. 553 del 2022;

**Considerato** che con la sentenza n° 2171 del 02/08/2022, il TAR aveva ordinato al Comune di Scicli l'ottemperanza entro novanta giorni del giudicato nascente dal Decreto collegiale di pagamento n.989/2016 del 07/04/2016, pronunciato dal tribunale nel giudizio n.3364/2011 R.G. munito di formula esecutiva e notificato il 04/12/2020, con cui è stato liquidato, “ in favore del verificatore la somma di €. 1905,08 a titolo di compenso, e la somma di €. 233,88 a titolo di rimborso delle spese documentate, ponendo il relativo costo a carico dell'intimato Comune di Scicli”;

**Accertato** che da verifiche effettuate che la somma dovuta da liquidare ammonta a €. 3.226,10 comprensiva di interessi , di cui €. 1094,34 quale spese legali di giudizio in ottemperanza Sentenza n.2171 del 02/08/2022 e di €. 2.131,67 quali spese liquidate con Decreto Collegiale n.989/2016 del 07/04/2016 ;

**Vista** la nota del Segretario Comunale n. 5046 del 31/01/2023;

**Accertato**, giusta attestazione dello stesso resa in seno alla dichiarazione e relazione per riconoscimento di debito fuori bilancio, che il proponente al presente provvedimento non si trova in nessuna ipotesi di conflitto di interesse nemmeno potenziale né in situazione che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi dell'art.d del D.P.R. 62/2013 del Codice di comportamento interno del Comune di Scicli, approvato con Delibera di G.M. n.10 del 31/01/2014 e del P.T.P.C.T. per il triennio2024/2026 approvato con Delibera G.C. n.146 del 23/08/2024 quale sezione PIAO;

**Dato Atto** che il mancato pagamento delle somme espone l'Ente locale alle azioni esecutive con conseguente aggravio di spese;

**Dato atto** che è necessario riconoscere la spesa derivante dalla sentenza in questione con le ordinarie procedure

di riconoscimento del debito fuori bilancio ex art.194, comma 1,lett.a), del D.lgs. n. 267/2000;

**Dato atto** che quest'ultima norma prevede le sentenze esecutive tra le ipotesi tassative in cui, con deliberazione consiliare, gli enti locali riconoscono le legittimità dei debiti fuori bilancio;

**Considerato che:**

- la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art.2041 c.c.;

- la Corte dei Conti-Sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione n.11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art.194 del TUEL., è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;

- nel caso della sentenza esecutiva nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte Sicilia-Sez. Riunite in sede consultiva delibera n.2/2005 del 23/02/2005);

-la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza ) che è maturato all'esterno dello stesso (al cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti-Sez. di controllo - Friuli Venezia Giulia-delibera n.6/2005);

**Visto** il parere della Corte dei Conti, Sezione di Controllo per la Sicilia, n.177 del 13/05/2015, secondo cui, in mancanza di una disposizione che, in tema di riconoscimento di debiti fuori bilancio, preveda una disciplina specifica e diversa per le sentenze esecutive, non è consentito discostarsi dalla stretta interpretazione dell'art.194 TUEL, ai sensi del quale il riconoscimento del debito avviene prima del pagamento con atto del Consiglio Comunale;

**Visto** il parere n.22 del 29/04/2009 della Corte dei Conti, Sezione Campania, con il quale viene ribadito che, in relazione ai debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive di cui all'art.194 lett.a) D.lgs.n. 267/2000, il significato del provvedimento del Consiglio Comunale di riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive non è quello di riconoscere una legittimità o meno del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

**Richiamato** il punto 97 del principio contabile n.2 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali del Ministero dell'Interno, che così recita “ Il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio sulla base dell'art.194 del TUEL è atto dovuto e vincolato per l'ente e deve assicurare in tutti i casi in cui sia possibile l'imputazione della spesa all'esercizio in cui il debito è sorto. Tale adempimento deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese. La funzione della delibera del Consiglio di riconoscimento del debito fuori bilancio è diretta ad accettare se il debito rientri in una delle tipologie individuate dall'art.194 del TUEL e quindi a ricondurre l'obbligazione all'interno della contabilità dell'ente, individuato contestualmente le risorse effettivamente disponibili per farvi fronte”;

**Richiamata** la Deliberazione di C.C. n.33 del 23/04/2024 di approvazione del Documento Unico di Programmazione e la Delibera di C.C. n.34 del 23/04/2024 di approvazione del Bilancio di previsione 2024/226, e relativi allegati, e dato atto che la somma di cui alla presente deliberazione sarà impegnata nel relativo capitolo di bilancio relativo all'esercizio 2024;

**Vista** la Determina del Sindaco n. 20 del 07/11/2024 di prelievo del “fondo soccombenze procedimenti legali”;

**Dare Atto** che sulla presente proposta deve essere acquisito il parere del Collegio dei Revisori ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b) punto 6);

**Dare Atto** che la proposta di deliberazione consiliare deve essere trasmessa all'Organo di Revisione e alla Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23, comma 5 della Legge 289/2002;

**Visti** i pareri favorevoli sulla presente proposta di deliberazione, espressi dai Responsabili dei Servizi in ordine

alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, espressi ai sensi della L.R. 48/91 come modificata dalla L.R. n.30/2000;

**Ritenuto** indifferibile ed urgente ottemperare alla Sentenza n°2171 del 02/08/2022 emessa dal Tribunale di Catania, con il pagamento della somma dovuta in esecuzione della stessa;

**Visto** lo statuto dell'Ente;

**Visto** il D.Lgs.18 agosto 2000, n.267;

**Visto** il regolamento di contabilità;

**Visto** il principio di contabilità;

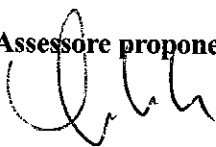
**Visto** il principio contabile n.2 e precisamente i punti da 90 a 108;

**Visti** i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai responsabili del Settore VIII Edilizia Privata e Sviluppo Economico e Settore III Finanze, ex art.1,lett.i) L.R. N48/91 e art. 53 L.142/90;

**Per quanto sopra propone al Consiglio Comunale l'adozione della presente deliberazione:**

1. **Di riconoscere**, nel procedimento in oggetto, ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.a del d.lvo 18/082000 n. 267, il debito fuori bilancio di complessive €. 3.226,10 in favore "all'Ing. Nicosia Alfio Giovanni" in ottemperanza alla Sentenza n°2171 del 02/08/2022 emessa dal Tribunale di Catania per spese legali;
2. **Dare atto** che l'importo di cui al punto 1 ammonta ad €. 3.226,10 e trova copertura finanziaria alla missione 08, programma 01, titolo1, macroaggregato 10, cap.143 del bilancio di previsione 2024/2026, esercizio 2024 approvato con Delibera di C.C. n.34 del 23/04/2024 , che presenta la necessaria disponibilità a seguito del prelievo dal Fondo soccombenze procedimenti legali di cui alla Determinazione del Sindaco n.20 del 07/11/2024;
3. **Dare atto** che il provvedimento di impegno spesa e conseguente di liquidazione, per l'importo di cui al punto 1, trattandosi di mera attività gestionale è rimessa alla competenza degli incaricati di posizione organizzativa, nel rispetto delle rispettive competenze ordinamentali, fatti salvi i diritti di rivalsa;
4. **Dare atto** che il presente provvedimento è munito di rituale attestazione, in ordine all'assenza di conflitto di interessi, nemmeno potenziale, né in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi dell'art.6 del D.P.R. 62/2013 e del codice di Comportamento interno approvato con Del.G.C. n.10 del 31/01/2014 e del P.T.P.C.T. per il triennio 2024/2026 approvato con delibera G.C. n.146 del 23/08/2024 quale sezione PIAO;
5. **Di dichiarare** la presente per le motivazioni in premessa, con separata votazione, immediatamente esecutiva;
6. **Di dare atto** che al presente provvedimento si allega l'unito foglio, quale parte integrante e sostanziale, contenente i pareri citati in premessa;
7. **Di incaricare** il servizio finanziario di trasmettere la presente deliberazione alla Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23, comma5, della legge 27/12/2002 n. 289, oltre che al Collegio dei Revisori dei Conti.

L'Assessore proponente



Il Titolare E.Q. Settore VIII

Ing. Salvatore Privitera



**Allegato alla Delibera C.C. n. del**

**OGGETTO:** Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194,comma1,lett.a) del lgs. 18/08/2000 n.267. Ottemperanza Sentenza n°2171 del 02/08/2022 del Tribunale di Catania, Comune di Scicli c/"Ing. Nicosia Alfio Giovanni".

Parere Art. 1,Comma1,lett.i) L.R. n.48/91 e Art.53 L.142/1990.

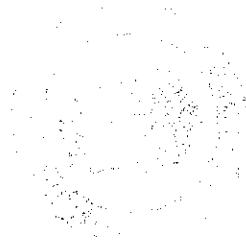
**Parere di Regolarità Tecnica**

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere FAVORABILE

Scicli li 18/11/2024

Si conferma il parere favorevole

Scicli li 18/11/2024



**Il Titolare E.Q. VIII Settore**

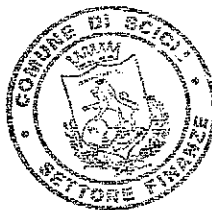
( Ing. Salvatore Privitera)

*Sal Privitera*

**Parere di Regolarità Contabile**

Per quanto concerne la regolarità contabile si esprime parere FAVORABILE (PREV. 1176/2022)

Scicli li 18/11/2024



**Il Titolare E.Q. III Settore Finanze**

(Dott.ssa Grazia Maria Concetta Galanti)

*G. Galanti*

PROT. GEN. N° 44193

DEL 29-11-2024



**COMUNE DI SCICLI**  
**Libero Consorzio Comunale di Ragusa**  
**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

L'anno 2024, il giorno 29 del mese di Novembre, in video conferenza dai propri studi, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti dell'Ente, composto da:

Dott. Giuseppe Cimino – Presidente

Dott. Roberto Mellina – Componente

Dott. Giovanni Chiello - Componente

Il Collegio inizia l'esame della proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 03 del 12.11.2024 trasmessa in data 21.11.2024, prot. 42677/2024, predisposta Titolare E.Q. del Settore VIII edilizia privata e sviluppo economico Ing. Salvatore Privitera avente per oggetto: **"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1,lett. a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n°2171 del 02/08/2022, Comune di Scicli/ Liquidazione spese " Verificatore Ing. Nicosia Alfio "**, munita del parere favorevoli sulla regolarità tecnica dell'atto (ai sensi dell'art. 1 lett. i) della L.R. n. 48/91 e art. 53 L. 142/1990 ed ai sensi dell'art. 49 del D.lgs n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni), espresso in data 18/11/2024 di Titolare E.Q. del Settore VIII edilizia privata e sviluppo economico. Inoltre, è presente parere favorevole sulla regolarità contabile dell'atto (ai sensi dell'art. 1 lett. i) della L.R. n. 48/91 e art. 53 L. 142/1990 ed ai sensi dell'art. 49 del D.lgs n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni) espresso in data 18/11/2024 dal di Titolare E.Q. del Settore Finanze Dott.ssa Grazia Maria C. Galanti.

Il collegio,

- Preliminarmente ha esaminato la documentazione inviata per pec in data 21/11/2024 per le vie brevi ha richiesto all'Ente la citata Sentenza n. 2171/2022 REG.PROV.COLL Tar per la Sicilia sez ione staccata di Catania (sezione prima);
- La citata sentenza veniva trasmessa in data 26/11/2024 prot. 43283/2024 dall'Ente con riallegata la proposta di deliberazione di consiglio Comunale n. 3 del 12/11/2024;
- In data 28/11/2024 su richiesta del collegio con nota prot. 43903/2024 il titolare di

E.Q del settore VIII ing. Privitera inviava nota con la specifica delle somme dovute per il riconoscimento del debito priva dell'allegato richiamato nella nota;

- In data 29/11/2024 perveniva via pec il predetto allegato con indicazione delle ricostruzione delle somme dovute;

**Dalla lettura della proposta di deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio emerge quanto segue:**

- Che con Decreto Collegiale di pagamento n. 989/2016 del 7 aprile 2016, pronunciato da Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, nel giudizio n. 3364/2011 R.G., munito di formula esecutiva in data 20 ottobre 2020 e **notificato il 4 dicembre 2020** (sic al Comune di Scicli!!!), con cui è stato liquidato "... in favore del verificatore (Ing. Alfio Giovanni Nicosia) la somma di euro 1.905,08 a titolo di compenso, e la somma di euro 233,88 a titolo di rimborso delle spese documentate, ponendo il relativo costo a carico dell'intimato Comune di Scicli;
- che con la sentenza n° 2171 del **02/08/2022**, il TAR aveva ordinato al Comune di Scicli l'ottemperanza entro novanta giorni del giudicato nascente dal Decreto collegiale di pagamento n.989/2014 del 07/04/2016, pronunciato dal tribunale amministrativo nel giudizio n.3364/2011 R.G. munito di formula esecutiva e notificato il 04/12/2020, con cui è stato liquidato, " in favore del verificatore la somma di €. 1905,08 a titolo di compenso, e la somma di €. 233,88 a titolo di rimborso delle spese documentate, ponendo il relativo costo a carico dell'intimato Comune di Scicli", oltre i compensi relativi alla diffida ad adempiere al netto dell'acconto;
- che con ordinanza 2821/2024 REG.PROV.COLL il Tar per la Sicilia sezione staccata di Catania (sezione prima) prot. 29541 **del 09/08/2024** del Comune di Scicli recita "la mancata ottemperanza sarà valutata ai fini dell'invio del fascicolo di causa alle diverse competenti Autorità Giudiziarie";
- letta la nota prot. 50466 del **31/01/2023** a firma del Segretario Generale indirizzata al Responsabile del Settore avente ad oggetto: Sentenza TAR n. 2171 del 02/08/2022 – Ottemperanza, rimasta inevasa e mai sollecitata per quanto a conoscenza di questo Collegio dei revisori.

Il collegio, per quanto letto, onera l'Ente di verificare i motivi del ritardo nell'ottemperanza delle sentenze/ordinanze del Tar sopra richiamate e contestualmente onera l'Ente di verificare eventuali responsabilità di funzionari.

Visti:

- il D.Lgs n. 267/2000;
- il D.Lgs n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente regolamento di contabilità, approvato con delibera del Consiglio Comunale



n. 13 del 23/02/2024;

- la L.R. n. 48/1991
- l'art. 12 comma 2 della L.R. n. 44/91;

Limitatamente alle proprie competenze il Collegio dei Revisori


Esprime

**parere favorevole** sulla proposta di delibera di C.C. avente per oggetto: **"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1,lett. a) del d.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ottemperanza Sentenza TAR n°2171 del 02/08/2022, Comune di Scicli/ Liquidazione spese " Verificatore Ing. Nicosia Alfio " con le sopra richiamata raccomandazione.**


**Inoltre**, gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, accompagnati da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario Generale nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che abbiano determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualche modo concorso alla sua concretizzazione, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, ai sensi dell'art. 23 comma 5° della legge 289/02.

Il Collegio dei Revisore

Dott. Giuseppe Cimino – Presidente

 CIMINO GIUSEPPE  
29.11.2024  
13:34:50  
GMT+02:00

Dott. Roberto Mellina – Componente

 ROBERTO MELLINA  
29.11.2024 10:08:54  
GMT+01:00

Dott. Giovanni Chiello – Componente

 CHIELLO  
GIOVANNI  
29.11.2024  
12:17:05  
GMT+02:00

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

(dott.ssa Angela Desire Fucili)



LA SEGRETARIA GENERALE

(Dott.ssa Nadia Gruttadauria)

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11 L.R. 3/12/1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32 Legge 69/2009)

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione sull'albo on-line

#### ATTESTA

che il presente provvedimento, è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11 della L.R. n. 44/1991 nonché dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 nell'Albo Pretorio on line dell'Ente Prot. n. \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Dalla residenza municipale, li

L'Addetto alla Pubblicazione dell'Albo on line  
Sig.ra Carmela Arrabito

Il Segretario Generale

---

#### ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale visti gli atti d'ufficio,  
attesta

che la presente deliberazione:  
è diventata esecutiva il

- decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 1, L.R. 44/91)
- perché dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, L.R. 44/91)

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.ssa Nadia Gruttadauria)