



ORIGINALF



# COMUNE DI SCICLI

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 56****del 21/12/2022****OGGETTO: Interrogazioni.**

L'anno duemilaventidue il giorno ventuno del mese di dicembre alle ore 17,15 e ss. si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione, a seguito di convocazione del Presidente prot. n. 51053 del 16/12/2022, notificato a norma di legge, presso i locali dell'Aula Consiliare del Palazzo Municipale.

All'inizio della seduta risultano presenti/assenti i sottoindicati Consiglieri Comunali:

COGNOME	NOME	PRESENTE	ASSENTE
FICILI	ANGELA DESIRE'	X	
GIANNONE	VINCENZO	X	
MIRABELLA	IGNAZIO BRUNO	X	
DI BENEDETTO	ANDREA		X
BUSCEMA	MARIANNA	X	
MIRABELLA	FELICIA MARIA	X	
PUGLISI	GIUSEPPE	X	
ARRABITO	GIUSEPPE	X	
LOPES	MARCO	X	
CAUSARANO	SALVATORE	X	
MICARELLI	SABRINA	X	
PACETTO	CONSUELO	X	
BONINCONTRO	LORENZO	X	
IURATO	DEBORA	X	
MURIANA	STEFANIA		X
RICCOTTI	CATERINA	X	

Consiglieri assegnati n. 16 - in carica n. 16

Presenti n. 14. Assenti n. 2

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Comunale, Dott.ssa Angela Desirè Ficili.

Sono presenti per l'A.C. il Sindaco Geom. Marino, gli Assessori Dott.ssa Portelli e Prof. Tasca.

E' altresì presente il Capo Settore Finanze Dott.ssa Galanti,

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Nadia Gruttadauria

Il Presidente del Consiglio, dott.ssa Ficili, alle ore 17:15, procede all'appello nominale dei Consiglieri. Risultano presenti n. 14 Consiglieri, e pertanto in presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Il Presidente nomina, quali scrutatori, i consiglieri Arrabito, Causarano e Riccotti. Quindi, dà la parola al Consigliere Mirabella I. B. che l'ha precedentemente chiesta.

Alle ore 17:24 entra in aula la consigliera Muriana Stefania. Risultano presenti n. 15 (quindici) consiglieri su n. 16 (sedici) assegnati. Risulta assente Di Benedetto.

Il Consigliere Mirabella dà lettura di un proprio documento che viene allegato agli atti.(All. 1).

Alle ore 17:35 il consigliere Di Benedetto Andrea interviene alla seduta. Presenti n. 16 (sedici) Consiglieri.

A conclusione del proprio intervento, il consigliere Mirabella I.B. chiede alla Presidente del Consiglio di concedere la parola alla Segretaria Generale per fornire risposta ai quesiti posti dallo stesso consigliere Mirabella.

Avutane facoltà, la segretaria comunale precisa, per quanto riguarda i concorsi cui il Consigliere Mirabella I.B. ha fatto riferimento nel Suo intervento, che essendo ormai quasi concluso l'anno ed essendo stato approvato il bilancio solo a novembre, l'Amministrazione ha deciso di finalizzare le assunzioni previste nel Piano Triennale del Fabbisogno di Personale, annualità 2022, di avvalersi di graduatorie vigenti in altri Comuni, previa stipula di una apposita convenzione. Scelta legittima, caldeggiata dalla giurisprudenza amministrativa e contabile, che da un lato comporta un risparmio di costi e dall'altro offre a chi è in graduatoria l'opportunità di aspirare ad essere assunti. Riferisce che l'A.C. ha preventivamente approvato un regolamento contenente i criteri da utilizzare per attingere dalle graduatorie vigenti in altri Enti. Riguardo alla procedura di acquisizione delle manifestazioni di interesse da parte di soggetti idonei in graduatorie di altri enti, fa presente che si tratta di una procedura legittima, che consente all'Ente di venire a conoscenza, in maniera più spedita, dell'esistenza di graduatorie vigenti per le posizioni di interesse, senza che ciò determini l'acquisizione di un diritto all'assunzione in capo a chi manifesta il proprio interesse. Il criterio da seguire per l'assunzione è sempre e solo quello dell'ordine di merito in graduatoria. La procedura prevede che si facciano convenzioni con gli Enti disponibili al fine di poter attingere dalle graduatorie di cui sono in possesso.

Successivamente, la Presidente del Consiglio pone in trattazione il punto n. 1, relativo alle interrogazioni e concede la parola alla consigliera Buscema per la presentazione dell'interrogazione A), prot. gen. n. 50695 del 09/12/2022.

Avutane facoltà, la consigliera Buscema illustra l'interrogazione A), ad oggetto: "Interrogazione spiaggia Micenci", precisando che la problematica in esame è risalente nel tempo e che occorre predisporre un progetto complessivo al fine di risolvere definitivamente le criticità.

Successivamente, la Presidente concede la parola al Sindaco per la risposta all'interrogazione. Il Sindaco riferisce che l'Amministrazione sta già esaminando il problema e ha già individuato degli interventi da effettuare al fine di risolvere radicalmente il ristagno di acqua nella sabbia, magari con il supporto di qualche progetto predisposto da professionisti esperti in materia. Conferma che a partire dal prossimo anno si affronterà in maniera compiuta tale problematica. Nelle more, le attività preparatorie delle spiagge per la stagione estiva saranno messe in atto sin dai primi mesi dell'anno prossimo.

Concluso l'intervento del Sindaco, la Presidente concede la parola alla Consigliera Buscema per riferire se sia o meno soddisfatta dalla risposta del Sindaco. La consigliera Buscema si dichiara soddisfatta.

Successivamente, la Presidente dà nuovamente la parola alla Consigliera Buscema per la presentazione dell'interrogazione B), prot. Gen. 50696 del 09/12/2022.

La Consigliera Buscema illustra l'interrogazione B), ad oggetto: "Piazzetta Morandi Donnalucata".

Successivamente, la Presidente concede la parola al Sindaco per la risposta. Il Sindaco fa presente che un primo intervento era già stato effettuato e comunque un progetto complessivo di interventi nelle borgate sarà presto messo in atto.

Concluso l'intervento del Sindaco, la Presidente concede la parola alla Consigliera Buscema per riferire se sia o meno soddisfatta dalla risposta del Sindaco. La consigliera Buscema si dichiara soddisfatta.

Successivamente, la Presidente dà la parola al Consigliere Mirabella I.B. per la presentazione dell'interrogazione C), prot. gen. n. 51237 del 13/12/2022.

Il Consigliere Mirabella I.B. illustra l'interrogazione C), ad oggetto: "Parchi Agro/Fotovoltaici". Il Consigliere ad ulteriore commento produce un documento di cui dà lettura e che viene acquisito agli atti (All. 2).

Risponde il Sindaco, precisando che l'impianto non ancora in produzione è stato approvato dalla precedente A.C.. Rassicura il Consiglio Comunale sul fatto che tutti i progetti in itinere sono all'attenzione dell'A.C. Ritiene che, fermo restando che questi impianti siano necessari, occorre salvaguardare il nostro territorio. Riferisce che alcuni criteri e vincoli saranno previsti nel nuovo piano regolatore e nel regolamento che a breve sarà predisposto.

Concluso l'intervento del Sindaco, la Presidente concede la parola al consigliere Mirabella per riferire se sia o meno soddisfatto dalla risposta del Sindaco. Il consigliere Mirabella si dichiara soddisfatto, auspicando però che il territorio comunale e la Sicilia in generale non diventino un campo fotovoltaico.

Successivamente, il Presidente, concluse le interrogazioni dichiara chiuso il punto.

La Consigliera Riccotti chiede la parola e propone il prelievo del punto n. 6 dell'OdG.

Il Presidente pone in votazione, a scrutinio palese, per alzata e seduta, la proposta della Consigliera Riccotti di prelevare il punto n. 6 dell'OdG, ad oggetto: Mozione di indirizzo, prot. Gen. n. 49587 del 30/11/2022, presentata sdai Consiglieri Comunali della lista "Siamo Scicli", Lorenzo Bonincontro, Desirè Ficieli, Enzo Giannone, Giuseppe Arrabito, Debora Iurato e Stefania Muriana ad oggetto: Posizionamento di un trofeo commemorativo in memoria di Franco Ruscica, che viene approvato all'unanimità dei presenti.

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

10  
Alla Segretaria Comunale  
Dott.ssa N. Gruttadauria

Al Presidente del Consiglio  
Dott.ssa A. D. Ficili

Al Sig. Sindaco  
M. Marino

ai Sigg. Assessori  
A tutti i Consiglieri

In qualità di Consigliere Comunale desidero mettere voi tutti al corrente della sensazione di disagio che sto vivendo, nel mio ruolo di rappresentanza istituzionale in seno al Consiglio Comunale, alle commissioni consiliari e nei confronti dell'Amministrazione Comunale.

La motivazione di tale disagio parte da puri dati di fatto ed azioni, che screditano il ruolo di noi tutti consiglieri comunali.

Dato il mio carattere franco e la mia azione politica volta all'interesse di tutti, desidero che sappiate tutti a quali dati di fatto ed azioni mi riferisco.

Procedo in ordine cronologico, sperando di essere il più chiaro possibile.

1. Durante il secondo Consiglio Comunale, con interrogazione urgente, ho richiesto esplicitamente una risposta scritta da parte del Sindaco, sulle motivazioni della presenza dell'On. Orazio Ragusa sui palcoscenici in occasione delle serate di spettacolo offerte dal Comune alla cittadinanza durante l'estate 2022. Il mio intervento è stato riportato nel verbale N.24 del 25/08/2022, pag. 2, rigol1:

Il Consigliere Mirabella Ignazio Bruno chiede un risposta scritta in merito alla presenza dell'On. Ragusa alla manifestazione "Riviera di Ponente" tenutasi nei giorni scorsi a Donnalucata.

La mia interrogazione era volta semplicemente a capire a quale titolo l'On. Ragusa fosse intervenuto e chi l'avesse autorizzato, a "comiziare" sul suo operato dinanzi alla cittadinanza, per altro in prossimità della campagna elettorale per le elezioni regionali. Alcuni privati cittadini, in particolare taluni imprenditori, hanno in tali occasioni lamentato di aver finanziato e sponsorizzato degli eventi estivi e non certamente la campagna elettorale dell'Onorevole in questione.

Ma c'è di più.

Dopo la mancata risposta del SINDACO alla mia interrogazione, gli interventi dai palchi da parte dell'Onorevole Ragusa sono continuati, aspetto gravissimo,

SCICU

12/21/2022



1-h

anche contravvenendo alla cogente condizione di PAR CONDICIO richiesta dal momento.

Il Sig. Sindaco ha dimostrato scarsa attenzione su quanto da me denunciato in questo Consiglio. Reputo molto grave e addirittura scandaloso che il Primo Cittadino si presti a questi comportamenti incresciosamente di parte, favorendo palchi organizzati dall'amministrazione per dare voce a politici di area, non facendo distinzione tra ruolo politico e ruolo amministrativo, dimenticando la necessità di dover rappresentare tutti i cittadini, anche quelli che non lo hanno votato e che non hanno votato l'onorevole.

Ma c'è di più.

Più volte mi sono rivolto anche al Presidente del Consiglio e alla Segretaria Comunale per chiedere risposta alla mia interrogazione e non ho avuto nessuna risposta in barba al regolamento del Consiglio Comunale del Comune di Scicli, art.13. PRESENTAZIONE INTERROGAZIONI

Non spetta a me indicare delle norme che ogni funzionario e rappresentante politico dovrebbe conoscere come le lettere dell'alfabeto. La norma dice al: Comma 3 "L'interrogazione, ove abbia carattere d'urgenza e non richieda risposta scritta, può essere effettuata anche durante la seduta. Il Sindaco, o l'Assessore delegato per materia, possono dare risposta all'interrogazione presentata durante la seduta, se dispongono degli elementi necessari. In caso contrario, ne prendono atto e si riservano di dare risposta scritta all'interrogante entro dieci giorni dalla data di presentazione."

I dieci giorni, cari colleghi, sono passati da settimane!

2. Il 3 novembre scorso, a mezzo POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA, ho fatto richiesta di accesso agli atti amministrativi in merito all'incarico conferito da codesto ente al Sig. Vittorio Sgarbi per promuovere Scicli "Capitale della Cultura 2026", come risulta link allegato (<https://ragusa.gds.it/articoli/cultura/2022/08/10/capitale-della-cultura-2026-il-sogno-di-scicliincarico-a-sgarbi-per-promuovere-la-candidatura-4b3086bf-4ba0-46fa-88c8-05194090f931/>). Medesima richiesta di accesso agli atti è stata da me avanzata per l'incarico non oneroso al Sig. Avv. Matteo Gianni, come esperto del Sindaco Mario Marino.

Non mi risulta alcun riscontro del conferimento di questi incarichi nell'albo Pretorio del Comune di Scicli. Spero di sbagliarmi, ma se così non fosse, reputo l'accaduto gravemente irrispettoso della legge sulla trasparenza, palesando anche una violazione dell'art. 6 dello Statuto Comunale che ai commi 1 e 2, cita: "Ai sensi dell'art.32 della legge 69/2009 e ss.mm.ii. Ai sensi dell'art.32 della

scicli  
12/11/2022




2-4

legge 69/2009 e ss.mm.ii è istituito l'Albo Pretorio on - line". Il Segretario, avvalendosi degli uffici, cura la pubblicazione degli atti.


Ancor più grave, ritengo che sia la violazione dell'ART. 20 dello Statuto Comunale. RICHIESTA ATTI, comma 3. "Il rilascio delle copie avviene presso l'ufficio competente entro i due giorni successivi a quello della richiesta, salvo che non si tratti di atti particolarmente complessi, nel qual caso il rilascio avverrà nei quattro giorni successivi alla richiesta".

Siamo oggi al 21 dicembre, sono passati 42 giorni.....ed io non ho ricevuto alcun riscontro alle mie richieste.

Venerdì 16 dicembre ho riformulato 2 nuove istanze, separando le due richieste, quella che riguarda il Sig. Sgarbi e quella riferita al Sig. Gianni, pensando così di agevolare gli uffici comunali. In risposta: il nulla. Il buon senso civico richiede che ad una mail si risponda indicando la data in cui gli atti saranno pronti o consegnati, in formato elettronico e non cartaceo.


- 
3. Terzo argomento che vorrei portare a vostra conoscenza, e terzo esempio di mancato rispetto di norme e regolamenti comunali da parte della presente Amministrazione, più volte, verbalmente per non essere presuntuoso, ho fatto presente agli organi istituzionali che i cittadini delle borgate chiedono le elezioni delle consulte.

Per regolamento, la Giunta Comunale avrebbe dovuto indire le elezioni delle suddette dopo 30 giorni dell'insediamento del nuovo Sindaco (art. 5 del Regolamento delle consulte delle borgate di Cava d'Aliga e di Sampieri). Con questa lettera sollecito a indire immediatamente le elezioni delle consulte, per dare voce ai cittadini delle borgate.

- 
4. Ma non finisce qui. E passo al quarto ed ultimo argomento. Durante l'ultima seduta della terza commissione, nella quale è stato richiesto l'intervento del Vicesindaco e della Vicesegretaria Comunale, in merito alle nuove figure professionali da assumere, è stato detto che le nuove assunzioni sarebbero avvenute entro il 31 dicembre 2022 tramite regolare bando, tra l'altro già pronto. Senonché, durante la seduta del Consiglio comunale per l'approvazione del bilancio apprendo che non c'erano più i tempi per indire i concorsi e che il Comune avrebbe (legittimamente) provveduto ad attingere dalle graduatorie comunali con chiamata diretta dei candidati, cito "dall'alto verso il basso della graduatoria". Bene. Niente di tutto questo è stato fatto. Si è preferito anzi indire una manifestazione di interesse per idonei in graduatorie di concorsi pubblici approvate da altri Enti per la copertura di posti vacanti, da far pervenire entro 7 giorni (13/12/2022) per mezzo PEC al comune.

Sdcll

12/21/2022

 3-4

Sono molte le domande che mi e vi pongo.

I - Perché si è arrivati in terza commissione sventolando i bandi di concorso che erano già pronti?

II - Perché, dato che l'assessore al Bilancio aveva detto in consiglio che il bilancio previsionale sarebbe stato ultimato ai primi di gennaio, non si poteva fare una valutazione per coprire gli altri posti vacanti e indire dei concorsi su tutte le vacanze di personale?

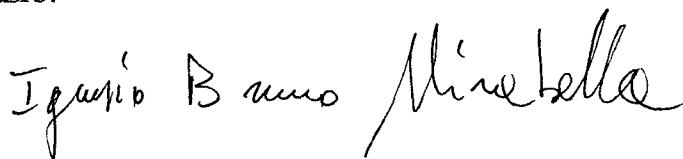
III - Perché non si sono chiamati telefonicamente i partecipanti alle graduatorie, come suggerito a fine Consiglio dalla Vicesegretaria, scorrendo la graduatoria dall'alto verso il basso?

Ed in merito alla manifestazione di interesse, nutro molti dubbi di legittimità della procedura:

- a) L'avviso parla di graduatorie di altri ENTI, senza specificare quali, dando la possibilità di partecipare ai posti vacanti a soggetti di graduatorie comunali, provinciali, regionali, consorzi pubblici, ospedali ect....
- b) Per i soggetti inseriti in graduatorie valide, quali saranno i criteri di scelta, per esempio, se provengono da due graduatorie diverse, Modica e Comiso? Per altro il metodo di valutazione dei candidati che attingono a graduatorie diverse è stato lo stesso?
- c) In quale modo è stata pubblicizzata la manifestazione d'interesse, dati i tempi ristretti di presentazione delle domande (circa una settimana)?

A conclusione, e ringraziando coloro che oggi mi hanno ascoltato (o letto), spero di aver evidenziato in modo il più oggettivo possibile, la scarsa considerazione che questa amministrazione ha delle norme comunali, lo scarso riconoscimento del ruolo fondamentale del Consiglio Comunale e dei singoli Consiglieri e la sua forte tendenza a confondere il ruolo politico dal ruolo amministrativo.

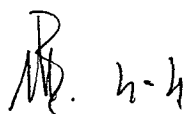
Vi ringrazio.

  
Ignazio Bruno Minibello

90141

12/21/2022



 h-h

Al Signor Sindaco del Comune di Sciclì

All'assessore alla manutenzione

Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto : Interrogazione spiaggia Micenci

La sottoscritta consigliera Marianna Buscema ( Italia Viva)

**Tenuto conto** che numerosi cittadini lamentano la situazione di abbandono della spiaggia di Micenci;

**Che** la sua condizione attuale crea non poche preoccupazioni dal punto di vista ambientale e della salubrità della zona diventando anche a causa dell'erba che la sovrasta ricettacolo di animali vari;

**Constatato** che durante il periodo estivo appena trascorso, come avviene da molti anni, la spiaggia nella sua parte iniziale diventa un vero e proprio pantano

Interroga

L'amministrazione se e quando intende definire un programma di manutenzione straordinaria prima e ordinaria successivamente, per tenere in buono stato di salubrità la suddetta zona e renderla adatta all'accoglienza di cittadini e turisti;

chiede altresì se l'amministrazione ripartendo dagli studi già intrapresi dall'amministrazione Falla, intende approfondire le problematiche che portano la spiaggia a diventare un vero e proprio pantano proprio nei mesi estivi per trovare una soluzione mitigante.

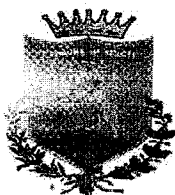
Si richiede risposta scritta

Ringraziando anticipatamente per l'attenzione colgo l'occasione per augurare un buon lavoro.

Sciclì 09/12/2022

Con osservanza  
Marianna Buscema (Italia Viva)





**COMUNE DI SCICLI**  
Libero Consorzio Comunale di Ragusa  
**SETTORE VII ECOLOGIA PROTEZIONE CIVILE SERVIZI  
CIMITERIALI**  
VIA F.M. PENNA, 2 - 97018 SCICLI RG  
[protocollo@pec.comune.scicli.rg.it](mailto:protocollo@pec.comune.scicli.rg.it)



Al Sig. Sindaco

Al Presidente del Consiglio

e p.c. alla Consigliera Marianna Buscema

LORO SEDI

**Oggetto:** Interrogazione spiaggia Micenci. Risposta.

In riscontro alla interrogazione in oggetto, acquisita da questo Settore in data 09/12/2022 al n. 50695, relativamente allo stato ambientale in cui versa la spiaggia di Micenci, si comunica che il sottoscritto non ha le necessarie competenze per eseguire studi mirati alla risoluzione della problematica segnalata.

Tuttavia, in base alle evoluzioni che si sono susseguiti negli anni, con la presente, è in grado di relazionare quanto segue:

I primi frangiflutti sono stati realizzati negli anni 80, e prima della loro realizzazione la piccola striscia di spiaggia non presentava mai fenomeni di affioramento di acque superficiali.

Dopo la realizzazione dei primi frangiflutti, con il conseguente allargamento della spiaggia, sono affiorate, in essa, le prime sorgenti che precedentemente si trovavano in mare, e comunque non si verificavano affioramenti sparsi di acque superficiali.

Dopo qualche anno sono stati realizzati degli studi mediante carotaggi con perforamento della roccia sottostante alla sabbia, e successivamente, sono iniziate le problematiche dovute all'affioramento delle acque sotterranee che ancora oggi persistono.

Nel 2016 con un progetto finanziato dalla Protezione Civile e tramite degli studi preliminari, è stato effettuato un intervento mediante la realizzazione di un vespaio costituito da blocchi in calcare, con lo scopo di agevolare la normale fuoriuscita dell'acqua ed evitando l'otturazione parziale e/o totale della sorgente che, di fatto determina, l'affioramento a macchia di leopardo nella restante spiaggia.

Come si è potuto constatare, anche questo intervento non ha dato i risultati sperati, perché la sorgente principale, dopo un breve periodo, a causa del moto ondoso è stata nuovamente ostruita dalla sabbia.

A parere del sottoscritto, i fenomeni di ostruzione e/o disostruzione della sorgente sono anche determinati dallo stato attuale dei primi frangiflutti realizzati a Micenci che, negli anni, si sono abbassati notevolmente rispetto al livello del mare, per cui in occasione delle mareggiate più importanti non riescono oramai ad ostacolare le onde che di fatto asportano e/o riportano sabbia nella sorgente.

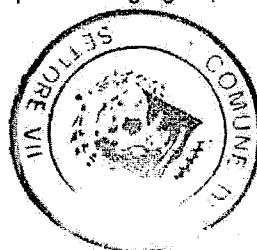
Inoltre, altra condizione da prendere in considerazione è, la realizzazione, nella parte a monte della sorgente, di nuovi edifici nei quali sono stati realizzati piani interrati con scavi di mt. 4/5, che di fatto, hanno potuto presumibilmente deviare il corso originario del fiume carsico.

Ad oggi, sulle condizioni in cui versa la spiaggia di Micenci, il sottoscritto permane dall'idea che le stesse sono state determinate dalla mano dell'uomo e qualsiasi opera effettuata nella sorgente, non potrebbe dare la soluzione definitiva.

Una soluzione definitiva potrebbe essere la rimozione dei primi due frangiflutti, al fine di ripristinare lo stato dei luoghi che, con il ridimensionamento della spiaggia, la sorgente potrebbe sgorgare, come fino ai primi anni 80, nel mare.

Il Titolare di P.O. Settore VII

Sebastiano Vasile



Al Signor sindaco del Comune di Scicli

All'assessore alla manutenzione

Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: Piazzetta Morandi Donnalucata

La sottoscritta Consigliera Marianna Buscema ( Italia Viva)

**Tenendo conto** che numerosi cittadini risidenti nella zona di piazza Morandi a Donnalucata lamentano la condizione di abbandono della piazza;

**Considerato che** la piazzetta viene utilizzata come luogo di gioco all'aperto di numerosi giovani donnalucatesi che quindi si ritrovano a vivere i loro momenti ludici in una condizione di totale insicurezza;

**Constatato che** il pericolo maggiore deriva dalla pavimentazione divelta e dalla manutenzione degli alberi

#### Interroga

L'amministrazione se ha predisposto un piano di intervento affinché una delle zone più caratteristiche della borgata possa tornare ad essere un luogo sicuro sia per i giovani che la frequentano che per i cittadini che la vivono quotidianamente essendoci anche un'attività commerciale molto frequentata che vi si affaccia .

Si richiede risposta scritta .

Con osservanza  
Marianna Buscema ( Italia Viva)

Scicli 09/12/2022



**OGGETTO: Piazzetta Morandi Donnalucata**

**Al Signor SINDACO**

**e p. c. Alla Consigliera Comunale Marianna Buscema**

Al Presidente del Consiglio Comunale

All'Assessore alla Manutenzione

LORO SEDI

In riscontro alla nota con protocollo N. 50696 del 09/12/2022, l' UTC ha da tempo minutato un piano di manutenzione generale per tutto il territorio Comunale, intervenendo di volta in volta in funzione alle criticità più rilevanti e in aderenza alle disponibilità di Bilancio.

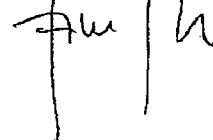
Nell' anno 2022 sono state utilizzate anche somme derivanti da finanziamenti Ministeriali con interventi di manutenzione su strade pubbliche Comunali di alta e intensa percorrenza e presenza di veicoli, oltre alla manutenzione ordinaria di svariati marciapiedi e cigli stradali. Tuttavia le esigenze finanziarie necessarie a intervenire su tutto il territorio sono di gran lunga superiori alle disponibilità assegnate al Settore V Tecnico.

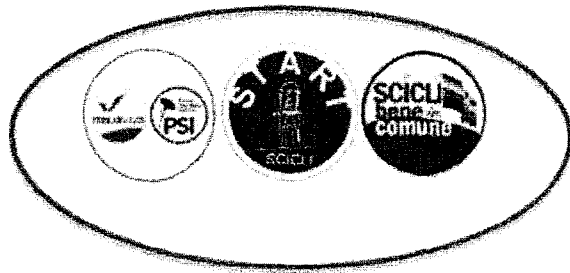
Nella Piazzetta Morandi nel periodo pre-estivo c.a. sono stati sistemati e manutenzionati tutti i sedili ed eseguita una potatura delle piante. La pavimentazione necessita di interventi di manutenzione e ripristino che potranno essere eseguiti, previa verifica delle disponibilità finanziarie e delle esigenze e/o priorità dell' Amministrazione Comunale, da parte di ditta specializzata con affidamento esterno.

Si stima una spesa totale di circa €: 15.000,00



Il Titolare P.O. Capo V Settore  
Ing. Andrea Pisani





Alla Presidente del Consiglio Comunale  
Dott.ssa Angela Desirè Ficili

Al sig. Sindaco del Comune di Scicli  
Geom. Mario Marino

All'Assessore al Patrimonio e al Territorio  
Ing. Pagano

**Oggetto: Interrogazione ai sensi dell'art. 13 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale  
"Parchi Agro/Fotovoltaici".**

Il sottoscritto consigliere comunale Ignazio Bruno Mirabella, rappresenta quanto segue:

**Premesso che**

Sul portale valutazioni ambientali della Regione Siciliana risultano almeno 3 procedure concluse e 6 in itinere riguardanti impianti agro/fotovoltaici sul territorio comunale di Scicli;

In commissione regionale Via-Vas, sono stati presentati ben 209 progetti, tra il 2019 e il 2021: l'85 per cento nell'ultimo anno e mezzo. Progetti che interessano un'area di 14.592 ettari (pari a 23mila campi da calcio). I nuovi impianti svilupperebbero una potenza di 7.184 megawatt.

In provincia di Ragusa, per l'anno 2021, sono stati registrati i seguenti consumi di energia elettrica (dati estrapolati dal sito Terna)

1.187 GWh totale (decremento del 7,8% rispetto al 2020)

115,7 GWh agricoltura (9,7%)

384,6 GWh domestico (32,4%)

375,3 GWh industria (31,6%)

312,3 GWh servizi (26,3%)

La produzione lorda provinciale per l'anno 2021 è così composta (dati Terna)

405,9 GWh totale (incremento del 1,4% rispetto al 2020)

76,4 GWh eolico (18,8%)

294,4 GWh fotovoltaico (72,5%)

35,2 GWh termoelettrico (8,7%)

I dati di cui sopra sono una dimostrazione plastica di quanto sia necessario diversificare le fonti di approvvigionamento elettrico e la necessità di puntare a politiche di riduzioni dei consumi.

**La GIUNTA REGIONALE** con Deliberazione n. 67 del 12 febbraio 2022 ha approvato il Piano Energetico Ambientale della Regione Siciliana – PEARS 2030.

Molti progetti di fotovoltaico “a terra” vengono spesso spacciati per agri-fotovoltaico solo perché viene prevista la piantumazione di alcuni alberi e qualche pianta di leguminosa quando invece il vero agri-fotovoltaico prevede ben altro.

#### **Visto che**

nel già menzionato Piano Energetico, purtroppo e per l'ennesima volta, non sono state individuate né le aree idonee e tantomeno quelle non idonee su cui realizzare questo tipo di impianti (per l'eolico le aree sono state individuate). Non è stato previsto neanche un tetto all'utilizzo di terreni agricoli per questo tipo di impianti energetici.

Non c'è alcuna ragione di solarizzare i terreni agricoli. Sono già disponibili per questo, censite dalla regione, 511 discariche esauste e 710 fra cave e miniere chiuse. Con i 4 siti di interesse nazionale di Priolo, Milazzo, Gela e Biancavilla, in totale sono pronti ad essere solarizzati quasi 4mila e 200 ettari.

**Il Decreto-legge 1° marzo 2022, n. 17** (pubblicato sulla G.U. Serie generale n. 50 del 01/03/2022) ha posto un tetto massimo nella misura del 10% della superficie per fotovoltaico su suolo agricolo.

L'Anie ha evidenziato una crescita esponenziale in Italia di 74.000 nuovi piccoli impianti fotovoltaici. In Sicilia si è passati dai 1.807 nuovi impianti installati lo scorso anno (2021) ai 4.332 di questi primi sei mesi. La potenza connessa alla rete, secondo l'elaborazione Anie dei dati Gaudi di Terna, nell'Isola è balzata da 20 MW del 2021 a 139 MW, con un incremento in sei mesi del +599%.

Il Comune di Scicli, ad oggi, non si è dotato di un regolamento ad hoc che, fra l'altro, individui le aree idonee e ponga un tetto massimo sull'utilizzo di terreni agricoli.

Per il rispetto del principio della sostenibilità, della tutela del Paesaggio e degli interessi della collettività sciclitana

#### **I SOTTOSCRITTI CONSIGLIERI INTERROGANO**

codesta amministrazione, quanto segue:

**PROCEDURA 1805 SKI 07 S.R.L. PAUR-VIA (art.23 - 27bis) Trasmessa alla C.T.S. IMPIANTO AGRIVOLTAICO SCICLI: 8,25 MWp.**

La Conferenza di Servizi si è tenuta in data 29/11/2022 alle ore 10:30

Si Chiede Risposta Scritta del parere rilasciato del Dirigente Comunale.

**PROCEDURA 1753 TEP RENEWABLES (SCICLI 1 PV) S.R.L PAUR-VIA (art.23 - 27bis)  
Trasmessa alla C.T.S. IMPIANTO FOTOVOLTAICO SCICLI 1 PV DI POTENZA NOMINALE 6,8  
MWp:**

NO indizione conferenza dei servizi. NE PARERI DEL COMUNE DI SCICLI

Risposta Scritta: motivazioni della mancata richiesta da parte della ditta della conferenza dei servizi.

**PROCEDURA 1735 FALCK RENEWABLES SICILIA S.R.L. 9.67MW VIA-Verifica di  
Ottemperanza Trasmessa alla C.T.S. IMPIANTO FOTOVOLTAICO DENOMINATO  
"LANDOLINA" NEL COMUNE DI SCICLI (RG):**

NO indizione conferenza dei servizi. NE PARERI DEL COMUNE DI SCICLI

Si chiede Risposta Scritta: motivazioni della mancata richiesta da parte della ditta della conferenza dei servizi e come si intende procedere dato che l'impianto nella sua opera è quasi completato.

**PROCEDURA 1470 URBA-I 150101 S.R.L. IMPIANTO AGRIFOTOVOLTAICO DENOMINATO  
FRANCESCHIELLO 6MW VIA-Verifica di Assoggettabilità (art.19) NEL COMUNE DI SCICLI  
(RG):**

NO indizione conferenza dei servizi. NE PARERI DEL COMUNE DI SCICLI AMBIENTE

Si chiede Risposta Scritta: motivazioni della mancata richiesta da parte della ditta della conferenza dei servizi.

**PROCEDURA 1374 NEXTPOWER DEVELOPMENT ITALIA S.R.L. PAUR-VIA (art.23 - 27bis)  
Trasmessa alla C.T.S. PROGETTO DI UN IMPIANTO FOTOVOLTAICO SITO NEL COMUNE DI  
SCICLI (RG) IN LOCALITÀ LARGO SAN TOMMASO CON POTENZA NOMINALE DI 11,240  
MW COMPRESIVO DELLE OPERE DI CONNESSIONE ALLAR RETE DI E-DISTRIBUZIONE:**

19/07/2022 Istruttoria conferenza 19/07/2022 alle ore 10:30

Il Geom. Arrabito per il Comune di Scicli esprime parere favorevole a condizione che vengano rispettate tutte le prescrizioni di cui all'art. 35E.1 delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G., seguirà attestazione di conformità urbanistica, e alle ore 12:12 lascia i lavori della Conferenza di Servizi previa approvazione del verbale fin qui redatto.

20/09/2022 I lavori della seconda Conferenza di Servizi vengono aggiornati alla data del 20 settembre 2022 alle ore 10:30

Prende la parola il geom. Arrabito il quale conferma il parere già reso in precedenza, attestando la conformità urbanistica del progetto. Si chiede alla Ditta di definire con il Comune di Scicli le modalità di riconoscimento di misure compensative ai sensi del Decreto Ministeriale 10/09/2010.

Risposta Scritta: sono state riconosciute le misure compensative? si può allegare documento o lettera da parte della ditta di aver accettato le misure compensative.

**PROCEDURA 1209 SOLVALORE 1 SRL VIA-Verifica di Assoggettabilità (art.19)**

**Conclusa RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE UNICA EX ART.12 DEL D.LGS N.387 DEL 29/12/2003, PER LA REALIZZAZIONE E L'ESERCIZIO DI UN IMPIANTO FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI 3,024 MWP E DI TUTTE LE RELATIVE OPERE CONNESSE ED INFRASTRUTTURE, COMUNE DI SCICLI-C.DA PIANI**

NO indizione conferenza dei servizi.

Risposta Scritta: motivazioni della mancata richiesta da parte della ditta della conferenza dei servizi.

**PROCEDURA 1031 BAS ITALY TERZA S.R.L. PAUR-VIA (art.23 - 27bis) Trasmessa alla C.T.S. REALIZZAZIONE DI IMPIANTO AGRO-FOTOVOLTAICO DENOMINATO "BOMMACCHIA", DI POTENZA NOMINALE E DI PICCO PARI A 21,09888 MW CON TRACKER AD INSEGUIMENTO MONOASSIALE, SITO NEL COMUNE DI SCICLI (RG) - CONTRADA BOMMACCHIA SNC.**

Data 14/09/2022 alle ore 10:30 Risultano assenti: Comune di Scicli

Data 25 ottobre 2022 alle ore 10:30 (Aggiornamento) Risultano assenti: Comune di Scicli

Data del 24 novembre 2022 alle ore 10:30 (Aggiornamento)

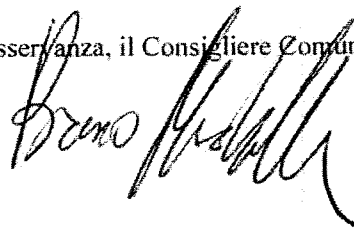
Prende la parola l'Ing. Pisani in rappresentanza del Comune di Scicli il quale si riserva di esprimere parere di compatibilità urbanistica nei prossimi giorni, e alle ore 12:02 lascia i lavori della Conferenza di Servizi previa approvazione del verbale fin qui redatto.

Risposta Scritta: le motivazioni per le quali in data 14/09/22 e 25/11/22 il Comune non si è presentato alla conferenza dei servizi.

Risposta scritta: data 24/11/2022 risultato verifica compatibilità urbanistica dell'ingegnere Pisani.

Scicli 12/12/2022

Con osservanza, il Consigliere Comunale



## **GLI IMPIANTI FOTOVOLTAICI NON DEVONO PRESTARSI A SPECULAZIONI.**

I campi fotovoltaici avanzano a macchia d'olio su tutto il territorio comunale sotto le mentite spoglie della "Green Economy" questi impianti, nascondono investimenti speculativi di grossi gruppi finanziari e di multinazionali che hanno scelto le nostre terre per trasformarle in grandi centrali elettriche diffuse a cielo aperto. Ma c'è di più. L'aspetto più oltraggioso dell'intera operazione riguarda la produzione energetica, interamente esportata - attraverso l'intermediazione dell'ENE - nelle regioni del Nord e che non tiene in nessuna considerazione il fabbisogno delle comunità locali. Altro paradosso: gli oneri fiscali vengono versati esclusivamente nelle casse degli Enti Regionali (Trentino-Alto Adige, Veneto, Lombardia, Piemonte) e degli Stati Esteri dove di norma hanno le sedi legali questi gruppi economici.

Noi non siamo contrari al Fotovoltaico - anzi siamo tra i primi sostenitori delle energie rinnovabili- ma esso deve essere prodotto principalmente con dispositivi allocati su spazi di "strutture di servizio" che non prevedano ulteriore consumo di suolo, tanto più se esso è agricolo.

I tetti dei vari fabbricati e dei "capannoni" per la lavorazione dei prodotti agricoli e per le attività della zootecnia sparsi nel nostro territorio, ad esempio, sono strutture che si prestano molto bene all'insediamento di questi pannelli fotovoltaici, ma vi sono anche tanti altri luoghi: le coperture degli edifici pubblici, le aree selvaggiamente cementificate e le strutture abbandonate ed inutilizzate.

Ma questi campi fotovoltaici, denominati strumentalmente Agri Fotovoltaici, non avranno un impatto negativo solo sulla economia agricola ma anche sul turismo, sulle caratteristiche peculiari ambientali e paesaggistiche del nostro territorio. Il rischio è che un pezzo del nostro incantevole paesaggio rurale, vocato alla zootecnia, trasformato da quei filari di ferro e vetro, si trasformi in un arido scenario "lunare". Per le ragioni sopradette, ma anche per la motivazione che il "suolo agricolo" costituisca il più prezioso ed importante patrimonio lasciato in eredità alle future generazioni.

SCICLI

12/21/2022







**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 11 L.R. 3/12/1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32 Legge 69/2009)

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione sull'albo on-line

**ATTESTA**

che il presente provvedimento, è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11 della L.R. n. 44/1991 nonché dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 nell'Albo Pretorio on line dell'Ente Prot. n. \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Dalla residenza municipale, li

**L'Addetto alla Pubblicazione dell'Albo on line**  
**Sig.ra Carmela Arrabito**

**Il Segretario Generale**

**ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,  
attesta

che la presente deliberazione:

è diventata esecutiva il \_\_\_\_\_;

- decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 1, L.R. 44/91)
- perché dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, L.R. 44/91)

**IL SEGRETARIO GENERALE**