



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 85

DEL 15/12/2010

OGGETTO: “Interrogazioni ed interpellanze.”

L’anno duemiladieci, il giorno quindici del mese di dicembre alle ore 19,25 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 09/12/2010 Prot. n° 36775, notificato a norma di legge in seduta pubblica ordinaria.

Presiede l’adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) RIVILLITO ANTONINO - (UDC)
- 2) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 3) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO
VERSO IL PDL)
- 4) CALABRESE SALVATORE - (MOVIMENTO
CULTURALE SCICLI E TU)
- 5) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 6) CARUSO CLAUDIO - (PD)
- 7) FIDONE FABIO - (MPA)
- 8) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE
SCICLI E TU)
- 9) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE
SCICLI E TU)
- 10) GUTTA’ AGATINO SALV. - (PDL)

11) ARRABITO MAURIZIO- (GRUPPO MISTO)

12) CARUSO ANDREA - (GRUPPO MISTO)

13) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)

ASSENTI

1) PACETTO VINCENZO - (PDL)

2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)

3) LOPES MARCO - (UDC)

4) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO
VERSO IL PDL)

5) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (PDL)

6) CANNATA ARMANDO - (PD)

7) GALESI BARTOLOMEO - (PDL)

Il Presidente pone in discussione il 2° punto all'o.d.g. avente ad oggetto: “**Interrogazioni ed interpellanze.**”

a) Interrogazione presentata dal C.C. Verdirame Rocco ad oggetto: “**Conto Consuntivo 2009. Situazione contabile eliminazione residui attivi al 31/12/2009 per insussistenza.**”

Il C.C. Verdirame dà lettura della seguente interrogazione Prot. n. 34067 dell'11/11/2010:

Scicli lì, 11/11/2010

Al Presidente del Consiglio Comunale
Scicli
Al Sindaco del Comune di
Scicli
Al Segretario Generale del Comune

Scicli
All'Assessore Comunale alle Finanze
Scicli
Al Capo Settore Tributi
Scicli
Al Presidente del Collegio dei Revisori
Scicli
Alla Procura della Corte dei Conti
Palermo

Oggetto: Conto Consuntivo 2009. Situazione contabile eliminazione residui attivi al 31/12/2009 per insussistenza. INTERROGAZIONE.

Il sottoscritto Consigliere Comunale Rocco Verdirame, della lista "Progetto Scicli", ai sensi dell'art. 13, del vigente Regolamento Comunale, presenta la seguente interrogazione:

"Conto Consuntivo 2009. Situazione contabile eliminazione residui attivi dal 1999 al 31/12/2009 per insussistenza.

Premesso che con delibera del Consiglio Comunale n. 65 dell'8/09/2010 è stato approvato a maggioranza il rendiconto esercizio finanziario 2009.

Considerato:

che il sottoscritto non è stato messo nelle condizioni di poter esaminare tutta la documentazione necessaria a corredo della proposta di deliberazione n. 214 del 03/08/2010, approvata dalla G.C. con particolare riferimento alla relazione illustrativa dell'esecutivo Comunale sulle valutazioni politico-amministrative, nonché la mancanza di idonee motivazioni da parte dei responsabili dei servizi sulle procedure seguite per il riaccertamento delle posizioni creditorie ed all'eventuale eliminazione, totale o parziale dei residui attivi riconosciuti insussistenti;

che la cancellazione dei residui attivi genera una diminuzione del patrimonio netto del Comune e per tale ragione debbono essere tanto più giuridicamente qualificate le motivazioni e gli atti che legittimerebbero la cancellazione stessa;

che solo il C.C. ha la prerogativa di intervento sulle componenti patrimoniali dell'Ente e non certamente l'esecutivo, a cui è demandata la gestione del patrimonio con diligenza;

che la mancata e corretta osservazione delle procedure giuridico-amministrative comporta l'assunzione di responsabilità a carico sia della componente politica che della struttura tecnica dell'Ente.

Per quanto premesso e considerato sopra si chiede al Sindaco e alla Giunta di conoscere:

- a) Le modalità amministrative seguite ai fini della individuazione dei residui attivi riconosciuti inesistenti o inesigibili al 31/12/2009;
- b) Se i suddetti residui attivi sono stati iscritti fra le insussistenze e quindi fra le perdite iscritte in bilancio;
- c) L'esatta costruzione analitica della natura giuridica del credito (data dell'ammissione dell'eventuale ruolo esattoriale; residui attivi in contenzioso; residui attivi dichiarati giuridicamente inesigibili per insussistenza e/o per intervenuta prescrizione);
- d) L'esatto importo per annualità versato dai contribuenti, o dal concessionario in forza di un preciso patto contrattuale e le modalità di riscossione per ogni singolo tributo (acqua, TARSU, COSAP, pubblicità, ICI, ecc...);
- e) Se precedentemente all'intervento "prescrizioni" sono stati effettuati da parte della struttura competente gli obblighi ad essi derivanti per la riscossione coattiva;
- f) I motivi della mancata corrispondenza fra le somme esistenti nella nota n. 360 del 18/05/2010 del Settore Tributi e quelle iscritte nell'elenco dei residui attivi al 31/12/2009, allegati al rendiconto 2009;
- g) Se sono state intraprese o intende intraprendere azioni di responsabilità nei confronti di quanti hanno agito in spregio delle ragioni creditorie dell'Ente facendo trascorrere inesorabilmente termini per il recupero.

Con la presente si chiede al Sindaco che alla risposta scritta, venga allegata una scheda analitica per annualità (1999/2004), completa delle informazioni certe ed attendibili della consistenza dei residui attivi cancellati per insussistenza, per natura, per categoria e ruolo.

Al Presidente del Consiglio Comunale si chiede di voler inserire la presente alla prima seduta utile del Consiglio Comunale.

Il Consigliere Comunale
della lista civica "Progetto Scicli"

F.to Rocco Verdirame

L'Ass. Giallongo risponde e relaziona ampiamente. Dà lettura della nota Prot. n. 3650 del 15/12/2010, di seguito riportata:

Oggetto: Interrogazione – Conto Consuntivo 2009. Situazione contabile “eliminazione residui attivi al 31/12/2009 per insussistenza.

In riferimento all'interrogazione del Consigliere Comunale della Lista Civica “Progetto Scicli”, si chiarisce quanto segue:

Le modalità amministrative seguite ai fini della individuazione dei residui attivi riconosciuti inesistenti o inesigibili al 31/12/2009, sono quelle richiamate dalla Sezione Regionale della Corte dei Conti che suggerisce: prima di mantenere un residuo attivo in bilancio, il Comune deve procedere ad un controllo sostanziale e non solo formale sull'esistenza del titolo giuridico, l'esigibilità e l'effettiva riscuotibilità, ma deve appurare anche le ragioni per le quali non è stato incassato in precedenza.

Considerato, forte di questa nota, che gran parte dei residui eliminati sono antecedenti all'anno 2004 e per la Corte rappresentano un elemento di grande criticità (vedi deliberazione n. 48/2010 della Corte), l'ufficio ha ritenuto di metterli fra quelli inesigibili, e quindi fra le insussistenze dell'attivo, determinando un fattore negativo nel Conto Consuntivo 2009.

Tutto questo è stato fatto anche per permettere all'Ente di ridurre l'anticipazione di tesoreria su cui paga interessi passivi, poiché tali somme a residui difficilmente saranno introitate.

Fra tutti i residui attivi eliminati, non tutti fanno riferimento a ruoli, e per gran parte di essi si stanno verificando i termini della prescrizione e della mancata riscossione.

Fatto importante e costruttivo è l'impulso dato dall'Amministrazione nella figura dell'Assessore al Bilancio, affinché i Responsabili dei Servizi provvedessero al riaccertamento dei residui, come da impegno preso in sede di approvazione del Conto 2009.

Il Responsabile del Servizio Finanziario, su disposizione dell'Assessore al Bilancio, ha trasmesso la nota n. 535 del 09/11/2010, con la quale si chiede a tutti i Responsabili dei Servizi di procedere al riaccertamento dei residui attivi e passivi entro l'anno 2010 e di far pervenire le determinate con i risultati dell'attività riaccertativa.

Questa operazione, permetterà di avere il quadro completo, effettivo e, per la prima volta veritiero, sulla consistenza dell'enorme mole dei residui attivi dell'Ente, e così poter procedere ad iniziare tutte quelle azioni per la riscossione coatta di quanto dovuto dai contribuenti e da debitori vari, ed intraprendere eventuali azioni di responsabilità nei confronti di chi era tenuto a riscuotere dette somme.

F.to L'ass. Angelo Giallongo

Il C.C. Verdirame dichiara che, senza voler fare polemiche, la risposta è una risposta a termine. Precisa che non contesta la cancellazione dei residui, ma il metodo con cui è stata fatta. Nell'insieme dichiara di essere soddisfatto perché ci stiamo avviando verso un percorso positivo.

b) Interrogazione presentata dal C.C. Epiro Bartolomeo ad oggetto: “*Sicurezza stradale (Via Brancati)*”

Il C.C. Epiro dà lettura dell'interrogazione Prot. n. 36773 del 09/12/2010, di seguito riportata:

COMUNI DI SCICLI
36773
9 DIC. 2010

PROT. N.	
ARRIVATO	
COPIE	

segue
Pis. cc.
Sindaco
→ Seg. Equ.
V.M.

3

Al Sig. Sindaco del Comune di Scicli

Al sig. Presidente del Consiglio Comunale di Scicli

Interrogazione ad oggetto "Sicurezza Stradale (Via Brancati)

**Il Sottoscritto Epiro Bartolomeo Consigliere di Patto per Scicli
Premesso che lo stesso è già intervenuto nella problematica della
sicurezza stradale di Viale dei Fiori e Via Brancati con
interrogazione del 19/02/2009 Prot 5553;**

**Considerato però il verificarsi di tre incidenti nella via Brancati
nell'arco di pochissimo tempo con relativo intervento del Corpo di
Polizia Municipale, ritengo opportuno ritornare nuovamente su tale
problema.**

**Nel primo di questa serie di incidenti l'impatto registrato dai mezzi
è stato avvertito dagli abitanti della zona e anche dal sottoscritto
come un impatto violento ma fortunatamente senza gravi danni alle
persone.**

**Durante i rilievi del sinistro una persona mi chiede cosa si può fare,
spronandomi ad intervenire nella sicurezza di questo tratto di
strada e facendomi notare che in tale tratto non è possibile neanche
depositare la spazzatura poiché il traffico veicolare crea paura.**

**Ho fatto presente che il problema è stato evidenziato già in una mia
precedente interrogazione.**

**Non è mia intenzione Sig Sindaco ritornare su argomenti già
trattati, ma per la gravità del problema e per essere in pace con la
mia coscienza devo purtroppo ritornare su tale problematica.**

**Sig Sindaco alla risposta ricevuta dal Comandante Avv. Franco
Nifosi indirizzata a lei , al Presidente del Consiglio, Al Capo Settore
Manutenzione (Geom Bonincontro) il Comandante stesso evidenzia
che solo parzialmente il tratto di Viale dei Fiori sia stato munito di
opportuna segnaletica. Mentre per il tratto di Via Brancati è stata
emessa relativa Ordinanza identificata al N. 70 del 09/03/2009 in cui
si evidenziano degli obblighi testualmente riportati:**

ORDINA

Doversi osservare i seguenti obblighi, divieti e limitazioni a carattere permanente:

ART. 1 LIMITE MASSIMO DI VELOCITA'

E' istituito il limite massimo di velocità di km/h 30 in entrambi i sensi marcia in:

- a) **VIA BRANCATI** da via Tiepolo a rotatoria ex S.P. 39 Scicli-Donnalucata;

ART. 2 ATTRAVERSAMENTI PEDONALI

Sono ripristinati gli attraversamenti pedonali già esistenti, corredati da opportuna segnaletica verticale in:

- a) **VIA BRANCATI** da via Tiepolo a rotatoria ex S.P. 39 Scicli-Donnalucata;

ART. 3 ALTRI PERICOLI

E' installato il segnale di altri pericoli con il pannello aggiuntivo "RALLENTARE SERIE DI ATTRAVERSAMENTI PEDONALI" in:

- a) **VIA BRANCATI** in entrambi i sensi di marcia;

ART. 4 DIVIETO DI SORPASSO

E' istituito il divieto di sorpasso in:

- a) **VIA BRANCATI** in entrambi i sensi di marcia;

ART. 5 STRISCE LONGITUDINALI

Sono segnate le strisce di margine della carreggiata in entrambi i sensi di marcia, e la doppia striscia longitudinale continua in:

- a) **VIA BRANCATI** eccetto in prossimità delle intersezioni e dei passi carrabili autorizzati;

ART. 6 RALLENTATORI DI VELOCITA'

Sono applicati in serie sistemi di rallentamento della velocità ad effetto acustico, realizzati mediante irruvidimento della pavimentazione stradale, abbinati a sistemi di rallentamento ad effetto ottico, realizzati mediante strisce bianche in:

- a) **VIA BRANCATI** in entrambi i sensi di marcia, in prossimità degli attraversamenti pedonali;

I suddetti sistemi di rallentamento della velocità sono realizzati, applicati e segnalati nei modi prescritti dal Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice della Strada;

ART. 7 La presente ordinanza sarà resa nota al pubblico mediante i prescritti segnali stradali;

ART. 8 La presente ordinanza abroga le altre ordinanze che in questi luoghi disciplinano la circolazione in modo diverso;

ART. 9 La presente ordinanza sarà consegnata al personale addetto al segnaletica perché provveda al collocamento della segnaletica necessaria e alla rimozione di quella eventualmente in contrasto;

ART. 10 L'Ufficio Manutenzione vigilerà sull'esatta esecuzione della presente ordinanza a cura del personale tecnico addetto;

ART. 11 I trasgressori saranno puniti a norma di legge;

ART. 12 Gli Organi di Polizia stradale, di cui all'art. 12 del D. Lgs. 30.04.1992 n.285 (Nuovo Codice della Strada), sono incaricati di far osservare le disposizioni della presente ordinanza;

ART. 13 Avverso la presente ordinanza chiunque vi abbia interesse potrà ricorrere, entro 60 giorni dalla entrata in vigore, al Tribunale Amministrativo Regionale;

ART. 14 Contro la collocazione della segnaletica è ammesso ricorso, entro 60 giorni al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ai sensi dell'art.37 del D. Lgs. n.285/1992 e nel rispetto della procedura di cui all'art. 74 del Regolamento di esecuzione del codice della strada emanato con D.P.R. n. 495/1992.

"Si certifica la regolarità del presente provvedimento e degli atti allo stesso connessi"

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Cap. Giovanni Bossettini



IL COMANDANTE
Avv. Franco Nifosi

Alla data odierna Sig. Sindaco riscontro che nel tratto di strada di Via Brancati che va da Via Tiepolo a rotatoria ex S.P. Scicli

Donnalucata vi è un solo segnale di limite di velocità di 50 Km /h nel senso di marcia S.P. 39 a Via Tiepolo.

Sig. Sindaco dalla risposta del 09/03/2009 poco o forse niente è stato fatto.

Quanto tempo si deve attendere per investire nella sicurezza stradale per il bene di noi tutti cittadini?

Le voglio dire con franchezza che io come altri cittadini faremmo a meno di qualche evento superfluo in cambio della sicurezza. In conclusione Sig Sindaco sono fiducioso che lei seguirà il caso personalmente e cercherà di mettere in atto quanto suggerito dal Comandante poiché penso che sono troppi ventuno mesi per intervenire.

Si richiede risposta scritta e l'inserimento all'o.d.g. del primo consiglio Comunale utile.

Epiro Bartolomeo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Epiro Bartolomeo', written in a cursive style.

Il Sindaco risponde all'interrogazione al posto dell'Ass. Vincenzo Iurato, assente per motivi di famiglia, e dà lettura della nota Prot. n. 5829 del 15/12/2010 del Geom. Bonincontro, di seguito riportata:



6

COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



SETTORE MANUTENZIONI ECOLOGIA

Prot. N° 5829

del 15 DIC. 2010

OGGETTO: Interrogazione inerente "Sicurezza stradale Via Brancati"

Al Sig. Sindaco del Comune di Scicli
Al Presidente del Consiglio comunale
All'Assessore All'Ecologia
Al consigliere com. Epiro Bartolomeo

—▷ p.c. Al Segretario generale del Comune di Scicli
Loro Sedi

In riferimento all'interrogazione del consigliere comunale EPIRO Bartolomeo acquisita al protoc. Generale in data 8.12.2010 con n° 36773 e pervenuta al prot. Manutenzioni-Ecologia solo in data odierna 15.12.2010, relativamente all'oggetto, e in ordine alle problematiche segnalate, si ritiene doveroso ed opportuno far presente che l'Ordinanza n° 70 del 9 Marzo 2009 richiamata dal Consigliere Epiro e allegata alla propria interrogazione, è stata autoadottata dal Comandante di Polizia Municipale e non eseguita dal proprio staff o per meglio dire dai suoi agenti del Comando preposti a tale servizio.

Si tiene a precisare che alla suddetta data del 9.03.2009 il Corpo di Polizia Municipale gestiva in forma diretta ed immediata i programmi, le proprie ordinanze, gli interventi legati al rispetto del Codice della Strada, i mezzi (Furgone cassonato ed autocarro con pianale), ed il personale della segnaletica stradale (Baglieri Michele e Marino Giovanni), le autorizzazioni ad eseguire prestazioni di lavoro straordinario di questi ultimi, ecc. ecc. giusta disposizione dell'allora Segretario Generale Dott. Salvatore Canto n° 56 del 1.12.2006, (che ad ogni buon conto si allega in copia), e le competenze del settore Manutenzioni-Ecologia,

esclusivamente di supporto tecnico, consistevano solamente nella predisposizione del bando di gara a mezzo pubblico incanto per la fornitura dei materiali di consumo e delle attrezzature.

Non si comprende perché il corpo di Polizia Municipale ed il personale addetto alla segnaletica ad esso appartenente, in data successiva al 9.03.2009, non abbia provveduto al collocamento della segnaletica necessaria e dato esecuzione all'Ordinanza così come prescritto all'art. 9 della medesima;

Così come appare paradossale ed inverosimile che all'art. 10 si desse mandato all'Ufficio Manutenzioni di vigilare sull'operato dei Vigili;

.... Successivamente con Disposizione di servizio n° 74 del 1.06.2009, del Segretario comunale D.ssa Francesca Sinatra, i dipendenti Baglieri Michele e Marino Michele e con essi nei fatti tutto il Servizio Segnaletica stradale, è stato assegnato al Settore Manutenzioni ed Ecologia.

Procedura inusuale, atteso che in quasi tutti i Comuni della Repubblica la segnaletica stradale viene gestita dai VV. UU. (per una questione di ottimizzazione del servizio e di controllo diretto ed immediato di tutte le attività), e che nei fatti, il Comando P.M. ha continuato a gestire in modo quasi diretto gli operai addetti alla segnaletica, in particolar modo per quanto attiene alla immediata esecuzione delle proprie innumerevoli ordinanze giornaliere, senza contare la manutenzione dell'esistente, e/o la movimentazione di transenne, segnali mobili, manufatti e quant'altro in occasione di feste e manifestazioni folkloristiche, che nella realtà distolgono il suddetto personale da ogni e qualsiasi attività progettuale e di realizzazione di nuova segnaletica nei nuovi insediamenti urbanistici e non solo della Via Vitaliano Brancati.

Detto questo, e con specifico riferimento alla interrogazione in oggetto, va precisato che comunque la segnaletica orizzontale della Via Brancati è realizzata nella sua interezza e che risulta esistente la segnaletica verticale in corrispondenza dei due tratti iniziali della medesima via e precisamente dalla rotonda sulla S.P. Scicli Donnalucata fino alla curva che immette sul rettilineo della Via Brancati, e dall'intersezione con la Via Tiepolo fino al 1° incrocio, e che nell'anno in corso interventi innumerevoli volti alla realizzazione della segnaletica sul territorio comunale ed alla sicurezza stradale sono stati posti in essere dall'Amministrazione comunale. (Vedi Delimitazioni e strisce pedonali su quasi tutto il centro abitato di Scicli e sulle borgate, Vedi Frazione di Plaia Grande che era totalmente priva, Vedi Frazione di Sampieri, e quartieri interni di Donnalucata, Vedi nuove pavimentazioni stradali e rifacimento manto in numerose strade interne, vedi realizzazione delle rotatorie di Viale 1° Maggio e di Contrada Zagarone che hanno contribuito non poco a rendere sicure tali quartieri in tema di controllo del traffico e di eccessive velocità.

Resta chiaramente da realizzare la segnaletica verticale del lungo tratto rettilineo della Via Brancati e fermo restando quanto detto in premessa, sarà compito e formale impegno di questo settore realizzare in tempi brevi la parte residuale della segnaletica di Via V. Brancati, compatibilmente con le risorse finanziarie che si renderanno disponibili per questi specifici interventi

Si allegano alla presente:

- Copia integrale dell'Ordinanza n° 70 del 9.03.2009;
- Copia della Disposizione di servizio n° 56 dell'1.12.2006 a firma Dott. S. Canto;
- Copia della Disposizione di servizio n° 74 dell'1.06.2009 a firma D.ssa Sinatra;

Il Capo settore



(Firma Antonino Bonacontro)



COMUNE DI SCICLI

Provincia di Ragusa
Comando di Polizia Municipale

N° 70 R. O.

Scicli, li 9 marzo 2009

Oggetto: **Regolamentazione della circolazione in via Brancati**

IL COMANDANTE

VISTA l'interrogazione pervenuta agli atti di questo Comune con prot. gen. n. 5553 del 19 febbraio 2009 con la quale i sigg. ri Bartolomeo Epiro e Andrea Caruso, Consiglieri Comunali di "Patto per Scicli", chiedono di rendere più sicura la circolazione nella via in oggetto;

RITENUTO necessario, per ragioni legate alla sicurezza della circolazione stradale, adottare i provvedimenti meglio specificati in dispositivo;

VISTO l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 - Testo Unico delle leggi sull'O.R.E.L.;

VISTI gli artt. 5 e 7 del D.lgs. 30.04.1992 n.285 e successive modificazioni ed integrazioni (Nuovo Codice della Strada) e del relativo Regolamento di attuazione ed esecuzione approvato con D.P.R. 16.12.1992 n.495;

ORDINA

Doversi osservare i seguenti obblighi, divieti e limitazioni a carattere permanente:

ART. 1 LIMITE MASSIMO DI VELOCITA'

E' istituito il limite massimo di velocità di km/h 30 in entrambi i sensi marcia in:

- VIA BRANCATI da via Tiepolo a rotonda ex S.P. 39 Scicli-Donnalucata;

ART. 2 ATTRAVERSAMENTI PEDONALI

Sono ripristinati gli attraversamenti pedonali già esistenti, corredati da opportuna segnaletica verticale in:

- VIA BRANCATI da via Tiepolo a rotonda ex S.P. 39 Scicli-Donnalucata ;

ART. 3 ALTRI PERICOLI

E' installato il segnale di altri pericoli con il pannello aggiuntivo "RALLENTARE SERIE DI ATTRAVERSAMENTI PEDONALI" in:

- VIA BRANCATI in entrambi i sensi di marcia;

ART. 4 DIVIETO DI SORPASSO

E' istituito il divieto di sorpasso in:

- VIA BRANCATI in entrambi i sensi di marcia;

ART. 5 STRISCE LONGITUDINALI

Sono segnate le strisce di margine della carreggiata in entrambi i sensi di marcia e la doppia striscia longitudinale continua in:

- a) **VIA BRANCATI** eccetto in prossimità delle intersezioni e dei passi carrabili autorizzati;

ART. 6 RALLENTATORI DI VELOCITA'

Sono applicati in serie sistemi di rallentamento della velocità ad effetto acustico, realizzati mediante irruvidimento della pavimentazione stradale, abbinati a sistemi di rallentamento ad effetto ottico, realizzati mediante strisce bianche in:

- a) **VIA BRANCATI** in entrambi i sensi di marcia, in prossimità degli attraversamenti pedonali;

I suddetti sistemi di rallentamento della velocità sono realizzati, applicati e segnalati nei modi prescritti dal Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice della Strada;

ART. 7 La presente ordinanza sarà resa nota al pubblico mediante i prescritti segnali stradali;

ART. 8 La presente ordinanza abroga le altre ordinanze che in questi luoghi disciplinano la circolazione in modo diverso;

ART. 9 La presente ordinanza sarà consegnata al personale addetto al segnaletica perché provveda al collocamento della segnaletica necessaria e alla rimozione di quella eventualmente in contrasto;

ART. 10 L'Ufficio Manutenzione vigilerà sull'esatta esecuzione della presente ordinanza a cura del personale tecnico addetto;

ART. 11 I trasgressori saranno puniti a norma di legge;

ART. 12 Gli Organi di Polizia stradale, di cui all'art. 12 del D. Lgs. 30.04.1992 n.285 (Nuovo Codice della Strada), sono incaricati di far osservare le disposizioni della presente ordinanza;

ART. 13 Avverso la presente ordinanza chiunque vi abbia interesse potrà ricorrere, entro 60 giorni dalla entrata in vigore, al Tribunale Amministrativo Regionale;

ART. 14 Contro la collocazione della segnaletica è ammesso ricorso, entro 60 giorni al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ai sensi dell'art.37 del D. Lgs. n.285/1992 e nel rispetto della procedura di cui all'art. 74 del Regolamento di esecuzione del codice della strada emanato con D.P.R. n. 495/1992.

"Si certifica la regolarità del presente provvedimento e degli atti allo stesso connessi"

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Cap. Giovanni Bossetini



IL COMANDANTE
Avv. Franco Nifosi

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Nifosi", written over the printed name of the commandant.



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



SERVIZIO SEGRETERIA

5863

REGISTRO DELLE DISPOSIZIONI DI SERVIZIO

N° 56

ORIGINALE

DEL 1-12-06

OGGETTO: Distacco del personale addetto alla segnaletica stradale al Comando della Polizia Municipale.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Premesso che con nota prot. n. 5712/Man.Ecol. del 30/11/2006 l'Ing. Salvatore Calvo, Capo Settore Manutenzione ed Ecologia, ha comunicato che i capi settore interessati hanno convenuto, alla presenza degli assessori al ramo, sull'opportunità di affidare al Comando di Polizia Municipale il servizio di segnaletica stradale, sia dal punto di vista logistico-operativo che sotto l'aspetto organizzativo delle attività, in un'ottica di ottimizzazione del servizio stesso;

Che per quanto attiene al supporto tecnico delle attività di tale servizio viene confermato il geom. Bonincontro A. Carlo.

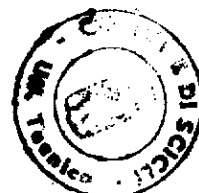
Che occorre quindi distaccare il personale del servizio in argomento presso il Comando di Polizia Municipale.

Ciò premesso

DISPONE

- I dipendenti comunali **Baglieri Michele** - nato a Modica il 09/01/1953 e residente a Scicli in Via Termopili s.n.- e **Marino Giovanni** - nato a Scicli il 23/05/1955 ed ivi residente in Via Filzi n° 2, addetti al servizio di segnaletica stradale, con decorrenza da lunedì 4 dicembre 2006, sono distaccati al Comando di Polizia Municipale.
- Al Geom. **Bonincontro A. Carlo** - nato in Libia il 03/11/1950 e residente a Scicli Via Primula, 5- è confermato il supporto tecnico di tale servizio non disponendo il predetto Comando di personale tecnico.
- La presente disposizione sarà notificata ai dipendenti di cui sopra e comunicata:
 - Al Capo Settore Manutenzione ed Ecologia;
 - Al Comandante Avv. Franco Nifosi;
 - Al Capo Settore Affari Generali;
 - Ai Responsabili dei Servizi Gestione Giuridica ed Economica del Personale;
 - Alle OO.SS.

Il Segretario Comunale
(Dott. Salvatore Canto)





COMUNE DI SCICLI

Provincia di Ragusa

SERVIZIO SEGRETERIA



*Pres. Psau
Sre Maunenti
h.06.09*

*Prot. n. 2706 Maulcel
del 09 GIU. 2009*

REGISTRO DELLE DISPOSIZIONI DI SERVIZIO

N° 76

DEL 01/06/2009

OGGETTO: Disposizione di servizio.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Considerato che con propria disposizione di servizio prot. n.66 del 25/05/2009 sono state revocate le disposizioni di servizio del Segretario Comunale n.56 del 01/12/2006 e n.16 del 21/02/2007 con le quali i dipendenti Baglieri Michele e Marino Giovanni sono stati assegnati dal Settore Manutenzioni ed Ecologia al Comando di P.M.;

Preso atto che con contratti individuali di lavoro prot. n.8 del 21/04/2009 e n.7 del 21/04/2009, i predetti lavoratori sono stati inquadrati con il profilo professionale di "operaio specializzato segnaletica", cat.B1, e assegnati al Comando di P.M.;

Considerato che coerentemente alla revoca di cui alla citata disposizione di servizio prot. n.66 del 25/05/2009 occorre assegnare i lavoratori in argomento al Settore Manutenzioni ed Ecologia;

Ritenuto provvedere in merito;

Visto l'art.8, comma 8, del Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.334 del 27/12/2009 successive modifiche ed integrazioni.

DISPONE

Con decorrenza immediata

1. I dipendenti comunali: Baglieri Michele, nato a Modica il 09/01/1953 e residente a Scicli in Via Termopili s.n., e Marino Giovanni, nato a Scicli il 23/05/1955 ed ivi residente in Via Filzi n.2, aventi il profilo professionale di "operaio specializzato segnaletica", cat.B1, sono assegnati al Settore Manutenzioni ed Ecologia.
2. La presente sarà notificata ai dipendenti comunali: **Baglieri Michele** - nato a Modica il 09/01/1953 residente a Scicli in Via Termopili s.n.-e **Marino Giovanni** - nato a Scicli il 23/05/1950 ed ivi residente in Via Filzi n.2 e trasmessa:
 - Al Capo Settore Manutenzioni ed Ecologia;
 - Al Comandante Avv. Franco Nifosi;
 - Al Capo Settore Affari Generali;
 - Ai Servizi Gestione Giuridica ed Economica del Personale;
 - Al CED;
 - Al Sindaco;
 - Alle OO.SS.



IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dot.ssa Francesca Sinatra)

Francesca Sinatra

Il Sindaco relaziona ampiamente evidenziando le difficoltà di mettere in salvaguardia una strada che invita a correre. Ringrazia il C.C. Epiro per aver portato il problema e assicura che saranno presi gli opportuni provvedimenti.

Il C.C. Epiro dichiara di essere soddisfatto della risposta e invita a fare di tutto per rallentare la velocità.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Firmato all'originale.

IL PRESIDENTE

f.to (Geom. Antonino Rivillito)

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)
