



COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 90

DEL 28/12/2010

OGGETTO: “Piano Paesaggistico Ambiti 15-16-17 provincia di Ragusa, adottato con D.A. n. 1767 del 10.08.2010. Osservazioni. Rinvio.”

L'anno duemiladieci, il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 19,15 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, su invito del Presidente datato 24/12/2010 Prot. n° 38334, notificato a norma di legge in seduta pubblica con procedura d'urgenza.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i Consiglieri Comunali:

CONSIGLIERI

PRESENTI

- 1) RIVILLITO ANTONINO - (UDC)
- 2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)
- 3) VERDIRAME ROCCO - (PROGETTO SCICLI)
- 4) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 5) LOPES MARCO - (UDC)
- 6) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL)
- 7) CALABRESE SALVATORE - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 8) CARUSO CLAUDIO - (PD)
- 9) VENTICINQUE BARTOLOMEO - (PDL)
- 10) FIDONE FABIO - (MPA)

- 11) CASERTA ADRIANO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 12) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)
- 13) EPIRO BARTOLOMEO - (PATTO PER SCICLI)
- 14) GALESI BARTOLOMEO - (PDL)

ASSENTI

- 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)
- 2) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)
- 3) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)
- 4) ARRABITO MAURIZIO - (GRUPPO MISTO)
- 5) CANNATA ARMANDO - (PD)
- 6) CARUSO ANDREA - (GRUPPO MISTO)

Per l'Amministrazione Comunale sono presenti: **Sindaco Sig. Giovanni Venticinque**, Ass. **Angelo Giallongo**, Ass. **Maurizio Miceli**, Ass. **Matteo Gentile**, Ass. **Vincenzo Giannone**, Ass. **Vincenzo Iurato**.

Il Sindaco comunica che è arrivato il libro su Piero Guccione e copia dello stesso sarà distribuito ai Consiglieri Comunali.

Il Presidente pone in discussione il punto all'o.d.g. avente ad oggetto: **“Piano Paesaggistico Ambiti 15-16-17 provincia di Ragusa, adottato con D.A. n. 1767 del 10.08.2010. Osservazioni.”**

L'Ass. Gentile relaziona in merito, dando atto che tutti i Consigli Comunali del territorio interessato dal Piano stanno deliberando le proprie osservazioni. Ringrazia tutti coloro che hanno

partecipato alla stesura delle osservazioni, che danno il senso dell'attenzione al territorio. Ricorda le scene di protesta che vi sono state contro il Piano Paesaggistico. Dà atto dell'opinione comune che il Piano ha travalicato i limiti imponendo nuovi vincoli non consoni alla tipologia del nostro territorio.

Entra in aula il C.C. Caruso Andrea – Presenti 15/20.

L'Ass. Gentile continua la propria relazione.

Entra in aula il C.C. Ruta – Presenti 16/20.

L'Ass. Gentile relaziona ampiamente, precisando tutto l'iter procedurale.

Il Presidente nomina scrutatori i C.C.: **Caserta – Carbone – Epiro** e apre il dibattito.

Il C.C. Verdirame lamenta il fatto che vi sono una serie di atti deliberativi in contrasto tra di loro.

Entra in aula il C.C. Cannata – Presenti 17/20.

Il C.C. Verdirame dichiara che sarebbe opportuna una migliore organizzazione in quanto in questo modo i documenti sono poco chiari e danno minore garanzia. Propone di rinviare il C.C. per avere una proposta organica che dia certe garanzie e certe sicurezze.

Il C.C. Carbone dichiara che a suo avviso questa sera si poteva deliberare, dopo tutte le riunioni che sono state fatte per arrivare a una proposta di osservazioni omogenee, per cui non è assolutamente d'accordo sulla proposta di rinvio, in quanto ieri sera in conferenza dei Capi Gruppo si era raggiunta una sintesi di tutte le osservazioni. Dà atto che se tutto il C.C. si trova d'accordo, la deliberazione ha una maggiore valenza. Ribadisce che pensava che stasera si doveva semplicemente votare la proposta, per cui non vede il motivo del rinvio, anche perchè la proposta va incontro alle esigenze dei cittadini, consentendo un maggiore controllo del territorio. Sostiene che se vengono fatte proposte dilatorie solo per perdere tempo, è bene che si voti stasera. Chiede al C.C. Verdirame di precisare se vuole votare all'unanimità. A suo avviso gli assenti hanno sempre torto. Dichiara che è favorevole a votare stasera la proposta emendata.

Il C.C. Lopes dichiara di condividere il ragionamento del C.C. Carbone perchè si è lavorato per tutelare il territorio e i cittadini, sono state fatte riunioni costruttive e si può votare la proposta emendata stasera.

Il C.C. Caruso Claudio ne fa una questione di carattere metodologico, infatti afferma di avere l'impressione che si continui ad andare avanti a colpi di maggioranza. Rileva che l'A.C. ha presentato un emendamento solo stamattina senza che i Consiglieri abbiano avuto il tempo di poterlo esaminare. A suo avviso questa è una metodologia che non può passare. Precisa che nessuno vuole dilazionare il tempo e che il suo vuole essere un intervento di carattere costruttivo.

Il C.C. Bramanti dichiara di essere d'accordo con la proposta di rinvio, purchè non sia una proposta strumentale. Precisa che, siccome riconosce lo spirito di collaborazione del C.C. Caruso Claudio è d'accordo ad un rinvio di 24 ore. Comunica che non ha potuto partecipare alla riunione dei Capi Gruppo per motivi di salute. Dichiara di sapere che c'è stato un percorso condiviso e ritiene che non vi sia niente di scandaloso in una proposta di rinvio per un approfondimento. Se è un rinvio costruttivo, che ben venga.

Il C.C. Cannata dà atto che il dibattito c'è stato e non si può pensare di tirarla per le lunghe. Precisa che si vuole ridurre il livello di intensità del vincolo dal livello 2 al livello 1, ma questo non significa consentire qualsiasi tipo di intervento. Ritiene che si può approvare questo rinvio in quanto non vede volontà dilatorie.

Il C.C. Carbone chiede all'Ing. Spanò e all'A.C. se un rinvio di 24 ore possa pregiudicare la presentazione delle osservazioni. Se non ci sono problemi è disponibile a votare il rinvio. Si rimette alla volontà dell'A.C.

Il C.C. Verdirame dichiara che a suo avviso sarebbe opportuno avere un testo coordinato che consenta una più facile lettura delle osservazioni. Spiega le motivazioni della sua richiesta di rinvio.

Il Sindaco dichiara di trovarsi d'accordo con i Sigg.ri Consiglieri sia di maggioranza che di opposizione. Dà la massima disponibilità per rinviare il C.C. di 24 ore e assicura anche la disponibilità dell'Ing. Spanò.

Il Presidente mette ai voti la proposta di rinvio di 24 ore e l'esito della votazione è il seguente:

Presenti 17

- Astenuti 1 (*Fidone*)
- Voti favorevoli 16

La proposta di rinvio è approvata. Pertanto, il C.C. viene aggiornato alle ore 19,00 del 29/12/2010.

Alle ore 20,20 la seduta è sciolta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Firmato all'originale.

IL PRESIDENTE
f.to (Geom. Antonino Rivillito)

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Francesca Sinatra)
