



# COMUNE DI SCICLI

(Provincia di Ragusa)



\*\*\*\*\*

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 52

DEL 14/07/2011

**OGGETTO:** *Approvazione modifiche allo Statuto Comunale. Prelievo dei punti 5 e 4.*

L'anno duemilaundici, il giorno quattordici mese di luglio alle ore 20,10 in Scicli e nella sala adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale su invito del Presidente datato 11/07/2011 prot. n° 18426 notificato a norma di legge in seconda convocazione.

Presiede l'adunanza il Geom. Antonino Rivillito, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste la Dott.ssa Francesca Sinatra, Segretario Comunale.

Sono presenti i consiglieri:

| CONSIGLIERI  |  |
|--|--|
| <b><u>PRESENTI</u></b>                               |  |
| 1) RIVILLITO ANTONINO - (PID)                        | 11) CASERTA ADRIANO- (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU) |
| 2) BRAMANTI VINCENZO - (UDC)                         | 12) RUTA ROSARIO - (MOVIMENTO CULTURALE SCICLI E TU)   |
| 3) VERDIRAME ROCCO- (PROGETTO SCICLI)                | 13) GUTTA' AGATINO SALV. - (PDL)                       |
| 4) CARBONE SALVATORE - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL) | 14) ARRABITO MAURIZIO- (GRUPPO MISTO)                  |
| 5) LOPES MARCO- (UDC)                                | 15) CARUSO ANDREA- (PDL)                               |
| 6) CALABRESE SALVATORE- (PID)                        | 16) EPIRO BARTOLOMEO- (PATTO PER SCICLI)               |
| 7) AQUILINO GIANPAOLO - (PD)                         | 17) GALESÌ BARTOLOMEO- (PDL)                           |
| 8) CARUSO CLAUDIO- (PD)                              | <b><u>ASSENTI</u></b>                                  |
| 9) VENTICINQUE BARTOLOMEO- (PDL)                     | 1) PACETTO VINCENZO - (PDL)                            |
| 10) FIDONE FABIO - (MPA)                             | 2) BONINCONTRO LORENZO - (IDEA DI CENTRO VERSO IL PDL) |
|  | 3) CANNATA ARMANDO- (PD)                               |

Per l'Amministrazione sono, altresì, presenti gli Assessori Gentile Matteo e Giannone Vincenzo.

La seduta in seconda convocazione riprende con il punto all'o.d.g. avente ad oggetto: "Approvazione modifiche allo Statuto Comunale".

Il C.C. Caserta Adriano, considerata l'urgenza, propone di prelevare i punti 5) e 4) per esitarli subito.

Il C.C. Epiro Bartolomeo chiede se si può riproporre una proposta già votata ieri.

**Il Segretario Generale** dà atto che la proposta ieri non è stata respinta, ma è risultata infruttuosa la votazione, pertanto la stessa può essere ripresentata.

**Entra in aula il Cons. Bonincontro Lorenzo – Pres. 18/20.**

**Il C.C. Verdirame Rocco** chiede il motivo dell'urgenza.

**L'Assessore Giannone Vincenzo** fornisce i chiarimenti richiesti.

**Il C.C. Verdirame Rocco** ricorda che il punto è stato inserito all'o.d.g. dopo la chiusura della conferenza dei capi-gruppo. Evidenzia che non è vero che scade il 20 di luglio, in quanto scade il 9 di agosto. Legge l'articolo della norma che prevede la scadenza. Evidenzia che il punto "Approvazione modifiche allo Statuto Comunale" era stato già incardinato ieri sera e pertanto si deve proseguire con questo.

Segue una discussione fra il Presidente e il Cons. Verdirame.

**Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Comunali: Guttà Agatino Salvatore, Venticinque Bartolomeo e Aquilino Gianpaolo.**

**Il C.C. Lopes Marco** manifesta il proprio dispiacere per il polverone che si sta alzando e per le polemiche emerse. Dichiaro di apprezzare le parole del Cons. Verdirame. Esprime parere favorevole alla proposta di anticipare i punti 5 e 4, in quanto fa parte di una coalizione.

**Il C.C. Fidone Fabio** dichiara di voler capire se si deve fare solo il prelievo dei punti oppure la sospensione della discussione delle modifiche dello Statuto e l'esame degli altri due punti all'o.d.g.

**Il C.C. Caserta Adriano** rileva che ieri sera il Cons. Caruso Claudio aveva chiesto di non iniziare la discussione del punto e di procedere alla verifica del numero legale.

**Il C.C. Caruso Claudio** chiede al Segretario Generale se il punto era stato incardinato.

**Il Segretario Generale** dà atto che effettivamente l'esame del punto era iniziato e il Cons. Arrabito aveva preso la parola per esporre la sua relazione, ma il Cons. Caruso Claudio lo aveva interrotto per chiedere la verifica del numero legale, visto che alcuni consiglieri si stavano allontanando.

**Il C.C. Fidone Fabio** dichiara di essere contrario al prelievo dei punti per i motivi che sono stati già precisati.

**Il C.C. Verdirame Rocco** contesta la Presidenza per il modo in cui sono stati condotti i lavori. Evidenzia che, se si è incardinato un punto, e cade il numero legale, alla ripresa dei lavori si deve continuare con l'esame di quel punto.

**Il C.C. Carbone Salvatore** manifesta la propria perplessità perchè a volte si perde il senso della realtà. A suo avviso prima devono venire gli interessi della città e poi i giochetti che qualcuno vuole mettere in atto, attaccando anche il Presidente. Ribadisce che è opportuno prima fare un atto importante per il paese e poi confrontarsi sullo Statuto. Ritiene inutile fare polemiche quando la maggioranza è disponibile a discutere serenamente dello Statuto, senza bisogno di prevaricazioni. Propone di votare il prelievo dei due punti, non per prevaricare la minoranza, ma perchè trattasi di atti importanti.

**Il C.C. Caruso Claudio** evidenzia che trattasi di un problema di linearità. Dichiaro di essere disposto a votare quei punti in tre secondi, tuttavia ribadisce che le cose ieri sera sono andate così come lui le ha esposte. Dichiaro di apprezzare la buona volontà del Cons. Lopes, che ha avuto il coraggio di tornare indietro sulle sue scelte.

**Il C.C. Arrabito Maurizio** dichiara che dal comportamento dei consiglieri, che poi si sono allontanati, si è visto quale era l'intenzione, cioè volevano votarsi i due punti e lasciare stare lo Statuto, mentre quest'ultimo è importante e si possono votare tranquillamente tutti i punti.

**L'Assessore Gentile Matteo** cerca di smorzare i toni del dibattito. Evidenzia che trattasi di due atti importanti, precisando che questa sera si dovrà decidere solo la localizzazione dell'opera e dopo si

valuterà il progetto. Invita tutti a evitare di perdere tempo e di andare alla sostanza. Ribadisce l'impegno a trattare lo Statuto, dopo aver approvato i due punti, per evitare di perdere un'opera importante. Invita a guardare la sostanza e non la forma.

**Entra in aula il Consigliere Cannata Armando – pres. 19/20.**

**Il Presidente** dà atto che occorre sospendere il punto ed anticipare l'esame dei due punti 5 e 4.

**Il C.C. Aquilino Gianpaolo** precisa che non esiste un consigliere contrario all'opera da realizzare, solo che si è fatta rilevare la necessità di sospendere il punto ed esaminare i due punti. Dichiarò di essere favorevole alla costruzione e alla realizzazione di un'opera che va nell'interesse della collettività, tuttavia occorre sapere come bisogna procedere.

**Il C.C. Caruso Andrea** propone la sospensione del punto 2 e l'anticipazione dei punti 5 e 4.

**Risulta assente il Cons. Venticinque – pres. 18/20.**

**Il Presidente mette ai voti la proposta del Cons. Caruso Andrea e l'esito della votazione è il seguente:**

◆ Presenti 18:

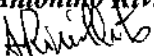
- Astenuti n. 3 (Calabrese-Arrabito-Caruso Claudio)
- Voti favorevoli n. 10 (Caserta-Bramanti-Ruta-Galesi-Bonincontro-Caruso Andrea-Carbone-Guttà-Lopes-Rivillito)
- Voti contrari n. 5 (Epiro-Cannata-Aquilino-Fidone-Verdirame)

Segue una discussione fra il Cons. Verdirame e il Presidente Rivillito

**Il Presidente dichiara accolta la proposta e si passa all'esame del punto n. 5**

**Si allontanano i Consiglieri Arrabito e Calabrese – presenti 16/20.**

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
(Geom. Antonino Rivillito)  


**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Dott.ssa Francesca Satriano  
