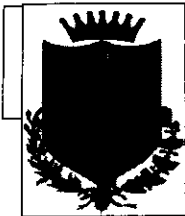


ORIGINALE



COMUNE DI SCICLI

Libero Consorzio Comunale di Ragusa



SETTORE AMMINISTRATIVO  
SERVIZIO GESTIONE RISORSE UMANE

REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI

DETERMINAZIONE N. 24 DEL 24/01/2019

REGISTRO GENERALE N. 120 DEL 12-2-19

**Oggetto: Liquidazione diritti di rogito al Segretario Comunale e al Vice Segretario comunale dell'Ente per l'anno 2016.-**

**IL CAPO SETTORE**

**Premesso che:**

- l'art. 10 del D.L. 24/06/2014, n. 90 ha abrogato l'art. 41, comma 4, della legge 1/07/1980, n. 312, dettante norme sulla ripartizione dei diritti di rogito, con decorrenza dal 25/06/2014;
- il D.L. 90/2014, nella versione originaria, si limitava ad azzerare il vecchio sistema di riparto, escludendo quindi completamente sia i Segretari comunali sia lo Stato da ogni compenso relativamente ai diritti di rogito;
- la legge 11/08/2014 n. 114, di conversione del decreto n. 90/2014, ha ripristinato, anche se con regole differenti, la possibilità per i Segretari di accedere a tali entrate con decorrenza dal 19/08/2014, data di entrata in vigore della nuova norma;
- i diritti di rogito devono invece essere ripartiti in base alle disposizioni del comma 2-bis, dell'art. 10, del D.L. n. 90/2014 introdotto dalla legge di conversione n. 114/2014 che recita: "Negli enti locali privi di dipendenti con qualifica dirigenziale, e comunque a tutti i segretari comunali che non hanno qualifica dirigenziale, una quota del provento annuale spettante al comune ai sensi dell'articolo/o 30, secondo comma, della legge 15 novembre 1973, n. 734, come sostituito dal comma 2 del presente articolo, per gli atti di cui ai numeri 1, 2, 3, 4, e 5 della tabella D allegata alla legge 8 giugno 1962, n. 604, e successive modificazioni, è attribuita al segretario comunale rogante, in misura non superiore a un quinto dello stipendio in godimento".

**Considerato che** in ordine alla interpretazione della norma sopra citata, si configurano sostanzialmente due orientamenti; un primo orientamento, espresso dalla sezione Autonomie della Corte dei Conti, con deliberazione n. 21 del 04.06.2015, secondo cui alla luce della previsione di cui all'articolo 10, comma 2 bis, del d.l. 24 giugno 2014, n. 90, convertito con modificazioni dalla legge 11 agosto 2014, n. 114, i diritti di rogito competono ai soli segretari di fascia C", e ciò anche in ragione di una interpretazione sistematica del dettato normativo, che tenga conto anche dei profili di regolamentazione contrattuale del CCNL dei Segretari Comunali, un secondo orientamento, di matrice giurisprudenziale, che trova conferma nelle considerazioni recentemente espresse in via incidentale dalla Corte Costituzionale con sentenza n. 75 del 23.02.2016, e da ultimo nelle statuizioni di diverse sentenze del Giudice del Lavoro, (Tribunale di Milano n. 1539 del 18.05.2016 e n. 2561 del 29/9/2016, Tribunale di Busto Arsizio n. 307 del 3/10/2016, Tribunale di Taranto 3269 del 17/10/2016) secondo cui i diritti di rogito sono riconosciuti, nella misura del 100%, ai segretari delle fasce A,B,C operanti in Comuni privi di personale dipendente avente qualifica dirigenziale, oltre che, comunque e sempre (attribuiti) ai segretari della fascia C, sebbene nei loro comuni sia presente personale di qualifica dirigenziale;

**Rilevato** quindi che anche la giurisprudenza di merito chiamata a pronunciarsi dai Segretari comunali sulla spettanza dei diritti di rogito ha stabilito che gli stessi vanno riconosciuti a tutti i segretari che svolgono la loro attività in comuni privi di dirigenti;

**Rilevato**, altresì, che la possibilità di ricevere i diritti di rogito da parte dei vicesegretari che sostituiscono i segretari di fascia A e B nei comuni privi di dirigenti è stata anch'essa oggetto di valutazione ed in merito ne è stata espressamente affermata la spettanza dalla stessa magistratura contabile (vedi pronuncia della sezione regionale di controllo della Corte dei Conti delle Marche n. 90/2016 che afferma che i vicesegretari che sono posizione organizzativa hanno diritto a ricevere queste compenso anche nei comuni in

cui essi sostituiscono i segretari inquadrati in fascia A o B, che arriva a questa conclusione sulla base della considerazione che la disciplina dei compensi di rogito ai vicesegretari è disciplinata da una norma contrattuale e che tale disposizione non risulta essere stata abrogata, neppure in modo implicito dalla novella contenuta nel D.L. n. 90/2014. Sulla stessa scia il parere 12 maggio 2016 n. 49 della sezione regionale di controllo delle Corti dei Conti della Liguria, che richiama espressamente la citata deliberazione dei magistrati di controllo marchigiani. I diritti di rogito del Vice Segretario si fondano sull'art. 11 CCNL 9 maggio 2006. Poiché l'art. 10 del D.L. n. 90 del 2014 è intervenuto solo sui diritti di rogito spettanti ai Segretari comunali, ne consegue che gli stessi diritti, nei confronti di soggetti diversi, quali sono appunto i Vice Segretari, continuano a essere dovuti”;

**Dato atto** che in base alla disciplina prevista dalla contrattazione collettiva per il personale del comparto (art. 1 del CCNL del 9 maggio 2006) al personale incaricato delle funzioni di vicesegretario <<sono corrisposti i compensi per diritti di segreteria per gli adempimenti posti in essere nei periodi di assenza o di impedimento del segretario comunale titolare della relativa funzione. 2. La percentuale, prevista dall'art. 41, comma 4, della legge n.312 del 1980, costituisce l'importo massimo che può essere erogato dall'Ente a titolo di diritti di rogito e quindi il massimo teorico onere finanziario per l'ente medesimo, tale limite è sempre unico a prescindere dal numero dei soggetti beneficiari.>>;

**Visto** il ricorso presentato presso il Tribunale di Ragusa – Sezione Lavoro, da parte della Dott.ssa Francesca Sinatra, già Segretario Comunale, con la quale chiede il pagamento in suo favore dei diritti di rogito per gli anni 2015 e 2016;

**Atteso** che all'udienza al 29 marzo 2018, in relazione al giudizio pendente dinanzi al tribunale di Ragusa, Sezione Lavoro, al n. 1263/2017 R.G. contro Comune di Scicli, il giudice ha concesso un termine lungo di rinvio, al fine di addivenire ad un bonario componimento della questione, anche in attesa di un pronunciamento da parte della Corte dei Conti, Sezione Autonomie alla luce delle reiterate ed univoche, nel merito, pronunce del giudice del lavoro;

**Considerato** che una soccombenza in giudizio, ragionevolmente molto probabile in base ad una valutazione prognostica, potrebbe comportare maggiori oneri per l'ente, determinati dalle spese di giudizio con un pregiudizio aggiuntivo per le finanze comunali.

**Vista** la intervenuta deliberazione n. 18/SEZAUT/2018/QMIG della Sezione Autonomie della Corte dei Conti con la quale è enunciato il seguente principio di diritto: *“In riforma del primo principio di diritto espresso nella delibera 21/SEZAUT/2015/QMIG, alla luce della previsione di cui all'art. 10 comma 2-bis, del d.l. 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni dalla legge 11 agosto 2014, n. 114, i diritti di rogito, nei limiti stabiliti dalla legge, competono ai segretari comunali di fascia C nonché ai Segretari comunali appartenenti alle fasce professionali A e B, qualora esercitino le loro funzioni presso enti nei quali siano assenti figure dirigenziali”*;

**Ritenuto, pertanto**, attenersi al principio di diritto enunciato nel suddetto atto di orientamento che ha stabilito la spettanza dei diritti di rogito, nei limiti stabiliti dalla legge, ai segretari comunali di fascia C, nonché ai Segretari comunali appartenenti alle fasce professionali A e B qualora esercitino le loro funzioni presso enti nei quali siano assenti figure dirigenziali;

**Vista** la determina del Capo Settore Amministrativo n. 237 del 5/11/2016 Reg. Gen. 1024 del 05/12/2016 con la quale si è provveduto, tra l'altro, ad approvare i prospetti – allegato B) – predisposti dal Settore Finanze, Servizio Provveditorato Economato e Contratti nei quali sono indicati i contratti stipulati dal 01 gennaio al 30 settembre 2016 e le relative somme introitate dall'Ente per diritti di rogito fino al 30 settembre 2016 per un totale complessivo di € 9.698,50, da introitare integralmente;

**Dato atto** che l'importo di € 9.698,50 viene così distinto:

- quanto ad € 164,08 per atti rogati/autenticati dal vice Segretario, dott.ssa Galanti Grazia;
- quanto ad € 9.534,42 per atti rogati/autenticati dal Segretario Comunale, dr.ssa Francesca Sinatra;

**Visto, altresì**, il prospetto predisposto dal Settore Gare, Contratti, Anticorruzione/Trasparenza, Controllo di Gestione, Provveditorato ed Utenze, in data 02/03/2018, riepilogativo dei contratti rogati dal mese di Ottobre 2016 al mese di Dicembre 2016 dal Segretario Comunale – dott.ssa Francesca Sinatra, per un importo complessivo di € 4.676,64 per diritti di rogito introitati dall'Ente integralmente, allegato A) che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

**Vista** la circolare del Ministero delle Finanze – Dipartimento della Ragioneria dello Stato, prot. n. 42171 del 07/04/2008 che, tra l'altro, si esprime testualmente “Circa le modalità di liquidazione dei diritti in questione, appare corretta la procedura (...) di una liquidazione a consuntivo, una volta definita la somma da erogare e le percentuali di partecipazione all'attività rogatoria da parte dei possibili interessati”.

**Ritenuto** per quanto sopra di liquidare l'importo dei diritti di rogito al Segretario e al Vice Segretario a saldo dei diritti riscossi nell'anno 2016, fino alla concorrenza dell'importo massimo liquidabile di € 13.044,16 ( 1/5 dello stipendio in godimento del Segretario Comunale), con l'attribuzione pro quota, rapportata alla percentuale di partecipazione all'attività rogatoria, come di seguito specificato:

- quanto ad € 12.895,27 (pari allo 98,80% dell'importo massimo erogabile dall'Ente a titolo di diritti di rogito per l'anno 2016. Tale percentuale è determinata a consuntivo in rapporto e nella misura della partecipazione all'attività rogatoria con riferimento all'importo totale dei diritti di rogito riscossi dall'Ente) in favore del Segretario Comunale, dott.ssa Francesca Sinatra, per diritti di rogito riscossi nel periodo de quo, oltre oneri riflessi e IRAP che ammontano complessivamente ad € 4.165,17 (CPDEL € 3.069,07 + IRAP € 1.096,10);
- quanto ad € 148,89 (pari allo 1,2% dell'importo massimo erogabile dall'Ente a titolo di diritti di rogito per l'anno 2016. Tale percentuale è determinata a consuntivo in rapporto e nella misura della partecipazione all'attività rogatoria con riferimento all'importo totale dei diritti di rogito riscossi dall'Ente) in favore del Vice Segretario comunale, dott.ssa Grazia Maria Galanti, per diritti di rogito riscossi nel periodo de quo, oltre degli oneri riflessi e dell'IRAP che ammontano complessivamente ad € 48,09 (CPDEL € 35,44 + IRAP € 12,65);

**Visti** gli artt. 107 e 109 del D.lgs. 267/2000 che disciplinano funzioni e responsabilità dei dirigenti;

**Vista** la determina sindacale n. 27 del 31/12/2018 con la quale sono stati conferiti gli incarichi di Posizione Organizzativa;

**Richiamata:**

- la Legge 190/2012 “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione nella Pubblica Amministrazione”;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 16 del 31/01/2018, adottata con i poteri della Giunta Comunale con la quale è stato approvato il piano triennale di prevenzione della corruzione per il triennio 2017-2019;

**Dato atto** che non sussistono situazioni, neppure potenziali, di conflitto di interesse in capo alla scrivente e responsabile del servizio che possano dare luogo ad obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. 62/2013 e del Codice di Comportamento interno;

**Vista** la delibera di G.C. n. 10 del 31.01.2014 con la quale è stato approvato il Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Scicli;

**Vista** la deliberazione della Sezione di Controllo per la Regione Siciliana della Corte dei Conti n. 7/2017/PRSP che ha disposto, quale misura interdittiva e inibitoria, il divieto di effettuare spese per servizi non espressamente previsti per la legge nella misura e nei termini di cui all'art. 188, comma 1 quater del T.u.o.e.l.;

**Considerato** che il presente provvedimento risulta compatibile con la presente misura interdittiva;

**Visto** il D. Lgs. 18/08/2000 n.267 e ss.mm.li- Testo unico sull'Ordinamento degli Enti Locali;

**Visto** il D. Lgs. 30/03/2001 n.165 e ss.mm.li – Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenza delle Amministrazioni pubbliche;

**Visti** i vigenti CC.NN.LL. del Comparto Regione ed Enti Locali;

**Vista** la deliberazione di C.C. n. 110 del 13/12/2018 di approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2018/2020, annualità 2018;

**Visti:**

- la Legge 15 Novembre 1973 n° 734;

- il D.L. 24 Giugno 2014 n° 90 convertito nella Legge 11 Agosto 2014 n° 114;

**Visto** il vigente Regolamento di contabilità;

**Visto** lo Statuto Comunale;

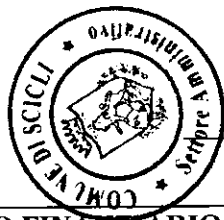
**Visto** il vigente O.R.E.L.;

## **DETERMINA**

1. Di prendere atto della superiore premessa che costituisce parte integrante e sostanziale della presente e qui si intende integralmente riportata;
2. Di dare atto che l'importo dei diritti di rogito riscossi dall'Ente per l'anno 2016 ammonta complessivamente ad € 14.375,14, introitati interamente.
3. Di dare atto che la somma da liquidare a titolo di diritti di rogito, per l'anno 2016, è pari ad € 13.044,16 equivalente ad un quinto dello stipendio in godimento del Segretario Comunale, e pertanto quale importo massimo erogabile dall'Ente.
4. Di liquidare l'importo dei diritti di rogito, pari ad € 13.044,16, riscossi nell'anno 2016 dall'Ente, al Segretario Comunale ed al Vice Segretario Comunale, con l'attribuzione pro quota rapportata alla percentuale di partecipazione all'attività rogatoria, così come di seguito riportato:
  - quanto ad € 12.895,27, in favore del Segretario Comunale, dott.ssa Francesca Sinatra per diritti di rogito riscossi nel periodo de quo, oltre oneri riflessi e IRAP che ammontano complessivamente ad € 4.165,17 (CPDEL € 3.069,07 + IRAP € 1.096,10);

- quanto ad € 148,89, in favore del Vice Segretario comunale, dott.ssa Grazia Maria Galanti, per diritti di rogito riscossi nel periodo de quo, oltre oneri riflessi e IRAP che ammontano complessivamente ad € 48,09 (CPDEL € 35,44 + IRAP € 12,65);
- 5. Di prelevare la superiore somma di € 17.257,42, come segue:
  - quanto ad € 13.044,16 per diritti di rogito dalla missione 1- Programma 2- Titolo 1- Macroaggregato 1 cap. 26 del bilancio 2018/2020 – annualità 2019 - residuo 2016;
  - quanto ad € 3.104,51 per oneri riflessi (23,80%) dalla missione 1 Programma 2 – Titolo 1 - Macroaggregato 1 cap. 94 del bilancio 2018/2020 – annualità 2019;
  - quanto ad € 1.108,75 per IRAP (8,50%) dalla missione 1 Programma 2 Titolo 1 - Macroaggregato 2 cap. 19 del bilancio 2018/2020 – annualità 2019;
- 6. Di dare atto che con la presente liquidazione è contenuta nei limiti dell'importo massimo erogabile di € 13.044,16, corrispondente al quinto della retribuzione in godimento del Segretario Comunale;
- 7. Di dare atto dell'assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, in merito all'adozione del presente provvedimento, da parte dei soggetti di cui all'art. 6 bis della L. 241/1990, come introdotto dall'art. 1, comma 41, della L. 6 novembre 2012, n. 190 e che la presente determinazione è conforme alle norme regolamentari vigenti, con particolare riferimento a quelle per la trasparenza e la prevenzione della corruzione;
- 8. Di dare atto, altresì, che il presente provvedimento:
  - risulta compatibile con la misura interdittiva di cui alla deliberazione n. 7/2017/PRSP della Corte dei Conti, Sezione di Controllo per la Regione Siciliana;
  - sarà pubblicato all'Albo pretorio on line dell'Ente per 15 gg. consecutivi nonché nella sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi del D. Lgs. n. 33/2013, così come modificato ed integrato dal D.Lgs 97/2016;
- 9. Di trasmettere il presente atto di liquidazione al Responsabile del Servizio Finanziario dell'Ente, con allegati tutti i documenti elencati in narrativa, per le procedure di contabilità, i controlli ed i riscontri amministrativi, contabili e fiscali ai sensi dell' art. 184 commi 3 e 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e del vigente Regolamento di Contabilità.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
(Giovanni Parisi)



IL CAPO SETTORE  
(Dott.ssa Valeria Drago)

**-SERVIZIO FINANZIARIO-**  
 IMPEGNO N. 856/2016 - 32/2019 - N. 86/2019 - N. 87/2019  
 LIQUIDAZIONE N. 168/19 (COD 16020/19) - 169/19 (COD 16021/19) - 170/19 (COD 16022/19) *MTF*

Visto: Si attesta la effettuazione dei controlli e riscontri amministrativi, contabili e fiscali.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

*Galanti* <sup>PELETA</sup> *Drago*

Visto: Si attesta la compatibilità del programma dei pagamenti con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno (Art. 183 C. 8 TUEL).

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

11 FEB. 2019

*Galanti* <sup>PELETA</sup> *Drago*